

ОЦЕНКА СНИЗУ КОЛИЧЕСТВА ЭЛЕМЕНТОВ СФЕРИЧЕСКОГО ДИЗАЙНА С ПОМОЩЬЮ ЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ*

Н. О. Котелина

nad7175@yandex.ru

29 мая 2010 г.

Аннотация

Приводится теорема Дельсарта для оценки снизу числа элементов сферического дизайна и её модификация, использующая только чётные полиномы. Рассматривается соответствующая сеточная задача линейного программирования и приводятся результаты расчётов.

1°. **Обозначения и предварительные сведения.** Используем скалярное произведение $\langle x, y \rangle = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n$ векторов $x, y \in \mathbb{R}^n$ и норму $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$.

Пусть

$$S^{n-1} = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \|x\| = 1\}$$

— единичная сфера в \mathbb{R}^n .

ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Пусть t — натуральное число. Система векторов $\Phi = \{\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_m\} \subset S^{n-1}$ называется сферическим t -дизайном, если

$$\frac{1}{\sigma_n} \int_{S^{n-1}} P(x) dS = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m P(\varphi_i) \quad (1)$$

для всех полиномов $P(x)$ степени не выше t . Здесь σ_n — площадь сферы S^{n-1} .

Одной из важных задач теории дизайнов является нахождение для данных n и t сферического t -дизайна с минимальным количеством элементов (см., например, [4]). Важная оценка снизу для $m = |\Phi|$ была получена Ф. Дельсартом ([1, 5]). Формулировка и доказательство теоремы Дельсарта используют полиномы Гегенбауэра.

*Семинар по дискретному гармоническому анализу и геометрическому моделированию «DNA & CAGD»: <http://www.dha.spb.ru/>

2°. Полиномы Гегенбауэра и теорема Дельсарта. Зафиксируем натуральное $n \geq 2$. Рассмотрим вес

$$w_n(u) = (1 - u^2)^{\frac{n-3}{2}}, \quad u \in [-1, 1].$$

Пусть $\{Q_k\}_{k=0}^{\infty}$ — система полиномов Гегенбауэра. Она обладает свойством ортогональности с весом $w_n(u)$

$$\int_{-1}^1 Q_k(u) Q_s(u) w_n(u) du = 0, \quad k \neq s.$$

Будем считать, что выполняется следующее условие нормировки

$$Q_k(1) = 1.$$

Для полиномов Гегенбауэра справедливо рекуррентное соотношение

$$\begin{aligned} Q_0(u) &\equiv 1, & Q_1(u) &= u, \\ (k + n - 2) Q_{k+1}(u) &= (2k + n - 2) u Q_k(u) - k Q_{k-1}(u). \end{aligned}$$

Из него следует, что

$$u Q_k(u) = \frac{(k + n - 2) Q_{k+1}(u) + k Q_{k-1}(u)}{2k + n - 2}, \quad k = 1, 2, \dots$$

Обозначив

$$\alpha_k = \frac{k + n - 2}{2k + n - 2} \quad \text{и} \quad \beta_k = \frac{k}{2k + n - 2},$$

получим

$$u Q_k(u) = \alpha_k Q_{k+1}(u) + \beta_k Q_{k-1}(u), \quad k = 1, 2, \dots \quad (2)$$

Заметим, что при $n \geq 2$ и $k \geq 1$ числа α_k и β_k положительные.

Ф. Дельсарт [5] в 1973 г. предложил замечательный метод оценивания количества элементов сферического дизайна порядка t . Зафиксируем натуральное $d > t$. Пусть \mathcal{P}_d^+ — множество алгебраических полиномов степени не выше d , удовлетворяющих условиям

$$F(x) \geq 0 \quad \text{для всех } x \in [-1, 1] \quad \text{и} \quad F(1) > 0.$$

Каждый полином $F(x)$ можно разложить по полиномам Гегенбауэра

$$F(x) = \sum_{k=0}^d F_k Q_k(x),$$

где коэффициенты Фурье F_k определяются следующей формулой

$$F_k = \frac{(F, Q_k)}{\|Q_k\|^2}, \quad k \in 0 : d.$$

Здесь (\cdot, \cdot) — скалярное произведение в $L_2[-1, 1]$ с весом $w_n(u)$, $\|Q_k\|^2 = (Q_k, Q_k)$. Введём множество

$$M(n, t, d) = \{F \in \mathcal{P}_d^+ \mid F_k \leq 0, k \in t + 1 : d\}.$$

ТЕОРЕМА 1 (Дельсарт [5]). Пусть $\Phi = \{\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_m\}$ — сферический дизайн порядка t . Тогда

$$m \geq \sup \left\{ \frac{F(1)}{F_0} \mid F \in M(n, t, d) \right\}, \quad (3)$$

где F_0 — нулевой коэффициент Фурье полинома $F(x)$.

З а м е ч а н и е. Теорему Дельсарта можно переформулировать в следующем виде. Обозначим $b(n, t)$ минимальное количество элементов сферического дизайна порядка t в пространстве \mathbb{R}^n (при условии, что хотя бы один такой сферический дизайн существует). Тогда справедливо неравенство

$$b(n, t) \geq \sup \left\{ \frac{F(1)}{F_0} \mid F \in M(n, t, d) \right\},$$

где F_0 — нулевой коэффициент Фурье полинома $F(x)$.

Для оценки снизу количества элементов сферического t -дизайна можно также использовать модификацию теоремы 1, использующую только чётные полиномы.

3°. Модификация теоремы Дельсарта, использующая только чётные полиномы. Пусть везде дальше t нечётное, $t = 2s + 1$. Введём класс полиномов

$$\widehat{M}(n, t, d) := \{F \in M(n, t, d) \mid F(-u) = F(u) \quad \forall u \in [-1, 1]\}.$$

Тогда справедлива теорема, которая впервые появилась в работе [3]. Ниже приведено более подробное её доказательство.

ТЕОРЕМА 2. Справедливо неравенство

$$b(n, t) \geq \sup \left\{ \frac{2F(1)}{F_0} \mid F \in \widehat{M}(n, t, d) \right\}, \quad (4)$$

где F_0 — нулевой коэффициент Фурье полинома $F(x)$.

Доказательство. Возьмём $\widehat{F} \in \widehat{M}(n, t, d)$. Докажем, что $b(n, t) \geq \frac{2\widehat{F}(1)}{\widehat{F}_0}$.

Введём полином $F^*(u) = (1+u)\widehat{F}(u)$. Проверим, что $F^* \in M(n, t, d+1)$. Так как $\widehat{F}(u)$ неотрицательный на $[-1, 1]$ полином и $\widehat{F}(1) > 0$, то F^* тоже будет неотрицательным на $[-1, 1]$ и $F^*(1) > 0$. Рассмотрим коэффициенты Фурье для F^* . При чётном k интеграл от нечётной функции по симметричному промежутку равен нулю. Получаем

$$F_k^* = \frac{1}{\|Q_k\|^2} \left\{ \int_{-1}^1 \widehat{F}(u) Q_k(u) w_n(u) du + \int_{-1}^1 u \widehat{F}(u) Q_k(u) w_n(u) du \right\} = \widehat{F}_k.$$

При нечётном k воспользуемся соотношением (2):

$$\begin{aligned} F_k^* &= \frac{1}{\|Q_k\|^2} \left\{ \int_{-1}^1 \widehat{F}(u) Q_k(u) w_n(u) du + \int_{-1}^1 u \widehat{F}(u) Q_k(u) w_n(u) du \right\} = \\ &= \frac{1}{\|Q_k\|^2} \int_{-1}^1 u \widehat{F}(u) Q_k(u) w_n(u) du = \\ &= \frac{1}{\|Q_k\|^2} \int_{-1}^1 \widehat{F}(u) [\alpha_k Q_{k+1}(u) + \beta_k Q_{k-1}(u)] w_n(u) du = \\ &= \frac{1}{\|Q_k\|^2} \left[\alpha_k \|Q_{k+1}\|^2 \widehat{F}_{k+1} + \beta_k \|Q_{k-1}\|^2 \widehat{F}_{k-1} \right]. \end{aligned}$$

Проверим, что

$$F_k^* \leq 0, \quad k \in t+1 : d+1.$$

Пусть k чётное, $k \geq t+1$. Тогда

$$F_k^* = \widehat{F}_k \leq 0.$$

Пусть k нечётное, $k \geq t+1$. Тогда $k-1, k+1$ чётные и $k-1, k+1 \geq t+1$, так как t нечётное. Поскольку $\widehat{F} \in \widehat{M}(n, t, d)$, то $\widehat{F}_{k-1} \leq 0, \widehat{F}_{k+1} \leq 0$ и, следовательно, $F_k^* \leq 0$. Из этого следует, что $F^* \in M(n, t, d+1)$. По оценке Дельсарта (3) получаем, что

$$b(n, t) \geq \frac{F^*(1)}{F_0^*}, \quad (5)$$

причём

$$F_0^* = \frac{1}{\|Q_0\|^2} \int_{-1}^1 (1+u) \widehat{F}(u) w_n(u) du = \widehat{F}_0, \quad F^*(1) = 2\widehat{F}(1).$$

Следовательно, (5) можно переписать в виде

$$b(n, t) \geq \frac{2\widehat{F}(1)}{\widehat{F}_0}. \quad (6)$$

Переходя к супремуму по \widehat{F} из класса $\widehat{M}(n, t, d)$, получаем оценку (4).

Теорема доказана. \square

4°. Сеточная задача линейного программирования. Для данных n, t , используя оценку Дельсарта (4), оценим величину $b(n, t)$. Будем предполагать, как и ранее, что t нечётное, $t = 2s + 1$. Выберем $d > s$ и равномерную сетку на $[0, 1]$. Положим

$$u_i = \frac{i-1}{M_0}, \quad i = 1, \dots, M_0 + 1.$$

Задача оценивания $b(n, t)$ сводится к нахождению полинома $F(u) \in \widehat{M}(n, t, 2d)$ вида

$$F(u) = F_0 + \sum_{k=1}^d F_k Q_{2k}(u),$$

максимизирующего $F(1)$, при условии $F_k \leq 0, k \geq s + 1$. При этом F_0 будем фиксировать, взяв равным 1. Запишем соответствующую задачу линейного программирования:

$$\begin{aligned} L(F_1, \dots, F_d) &:= 2F(1) = 2 + 2(F_1 + F_2 + \dots + F_d) \rightarrow \max, \\ F(u_i) &= 1 + \sum_{k=1}^d F_k Q_{2k}(u_i) \geq 0, \quad i \in 1 : M_0 + 1, \\ F_0 &= 1, \\ F_k &\leq 0, \quad k \in s + 1 : d. \end{aligned} \tag{7}$$

Если (F_1^*, \dots, F_d^*) — оптимальное решение (7), то $F^*(u) = 1 + \sum_{k=1}^d F_k^* Q_{2k}(u)$ — оптимальный полином. Для того, чтобы на отрезке $[0, 1]$ выполнялось условие неотрицательности, введём величину

$$\varepsilon = -\min\{F^*(u) \mid u \in [0, 1]\},$$

и рассмотрим полином

$$\widetilde{F}(u) = F^*(u) + \varepsilon.$$

Заметим, что $\widetilde{F}(u) \geq 0$ на $[0, 1]$ и $\widetilde{F}(u) \in \widehat{M}(n, t, d)$. Коэффициенты \widetilde{F} и F^* связаны соотношениями

$$\widetilde{F}_k = F_k^*, \quad k = 1 : d, \quad \widetilde{F}_0 = F_0^* + \varepsilon.$$

По оценке Дельсарта (4)

$$b(n, t) \geq \frac{2\widetilde{F}(1)}{\widetilde{F}_0} = \frac{2(F(1) + \varepsilon)}{1 + \varepsilon} = \frac{L^* + 2\varepsilon}{1 + \varepsilon},$$

где $L^* = L(F_1^*, \dots, F_d^*)$ — максимальное значение целевой функции.

5°. Модифицированный симплекс-метод. В задаче (7) представим

$$\begin{aligned} F_k &= F'_k - F''_k, & F'_k &\geq 0, & F''_k &\geq 0, & k &\in 1 : s; \\ F_k &= -F''_k, & F''_k &\geq 0, & & & k &\in s + 1 : d. \end{aligned}$$

Добавим переменные z_i , $i \in 1 : M_0 + 2$, и запишем задачу, эквивалентную (7):

$$\begin{aligned} \tilde{L}(F_1, \dots, F_d) &:= -2F(1) = -2 - 2 \sum_{k=1}^s (F'_k - F''_k) + 2 \sum_{k=s+1}^d F''_k \rightarrow \min, \\ F_0 + \sum_{k=1}^s Q_{2k}(u_i) (F'_k - F''_k) - \sum_{k=s+1}^d Q_{2k}(u_i) F''_k - z_i &= 0, & i &\in 1 : M_0 + 1; & (8) \\ F_0 &= 1, \\ F'_k &\geq 0, & k &\in 1 : s; & F''_k &\geq 0, & k &\in 1 : d, & z_i &\geq 0, & i &\in 1 : M_0 + 1. \end{aligned}$$

Введём индексные множества $M = 1 : M_0 + 2$, $D = 1 : d$ и рассмотрим матрицу $A[M, D]$ с элементами

$$\begin{aligned} A[i, k] &= Q_{2k}(u_i), & i &\in 1 : M_0 + 1, & k &\in 1 : d; \\ A[M_0 + 2, k] &= 0, & k &\in 1 : d. \end{aligned}$$

Тогда систему ограничений в задаче (8) можно переписать в виде

$$F_0 \mathbf{1}[M] + \sum_{k=1}^s (F'_k - F''_k) A[M, k] - \sum_{k=s+1}^d F''_k A[M, k] - \sum_{i=1}^{M_0+1} z_i e_i = b[M],$$

где

$$\mathbf{1}[M] = (1, \dots, 1)^T, \quad b[M] = (0, \dots, 0, 1)^T.$$

Задачу (8) будем решать с помощью модифицированного симплекс-метода.

Укажем начальный базисный план

$$F_0 = 1, \quad z_i = 1 \quad \text{при } i \in 1 : M_0 + 1;$$

остальные переменные равны нулю. Проиндексируем неизвестные в задаче (8).

Пусть x — массив неизвестных в задаче (8). Положим

$$\begin{aligned} x[k] &= F'_k, & k &\in 1 : s; & x[0] &= F_0; & x[-k] &= F''_k, & k &\in 1 : d; \\ x[s + i] &= z_i, & i &\in 1 : M_0 + 1. \end{aligned}$$

Тогда множество базисных индексов N' для выбранного нами начального базисного плана выглядит следующим образом:

$$N' = \{0, s + 1, \dots, s + M_0 + 1\}, \quad |N'| = M_0 + 2.$$

Столбцы, соответствующие базисным неизвестным, линейно независимы. Это следует из того, что для базисной матрицы $A[M, N']$ можно указать обратную базисную матрицу $B[N', M]$. Базисная матрица и обратная к ней при $M_0 = 4$ имеют следующий вид:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 1 \end{bmatrix}. \quad (9)$$

При составлении программы мы не будем хранить в памяти компьютера всю матрицу коэффициентов, достаточно хранить матрицу $A[M, D]$.

Обратим внимание на то, как в нашей программе будут вычисляться оценки.

Возьмём границу $barrier = 10^{-14}$. Будем продолжать вычисления, пока максимальная оценка max остаётся не меньше $barrier$. Оценки будем вычислять по следующим формулам:

$$\begin{aligned} \varepsilon[F'_k] &= y[M] A[M, k] + 2 && \text{при } k \in 1 : s; \\ \varepsilon[F''_k] &= -\varepsilon[F'_k] && \text{при } k \in 1 : s; \\ \varepsilon[F''_k] &= -y[M] A[M, k] - 2 && \text{при } k \in s + 1 : d; \\ \varepsilon[z_i] &= y[M](-e_i) = -y[i] && \text{при } i \in 1 : M_0 + 1. \end{aligned}$$

6°. Результаты работы программы. Результаты работы программы поместим в таблицу. В ней K — наименьшее известное количество элементов сферического дизайна, приведенное в [3]. Там же указан источник, где описан сферический дизайн с K элементами, например, при $n = 4$, $t = 11$, дизайн со 120 элементами описан в [2]; $b_D(n, t)$ — оценка Дельсарта, вычисляемая по следующей формуле (см. [1, 5])

$$b_D(n, t) = 2C_{n+s-1}^{n-1} \quad \text{для } t = 2s + 1.$$

Таблица

n	t	d	M_0	L^*	ε	$\frac{L^*+2\varepsilon}{1+\varepsilon}$	$b_D(n, t)$	K
2	3	2	100	4	0	4	4	4
3	5	3	100	12.006	$7.17e - 004$	11.99	12	12
4	3	2	100	8	0	8	8	8
4	5	3	100	20.007	0.002	19.97	20	24
4	7	5	100	41.1	$7.54e - 004$	41.07	40	46
4	7	5	200	41.1	$1.81e - 004$	41.09	40	46
4	9	7	100	73.64	0.006	73.20	70	86
4	11	11	100	120.05	0.06	119.33	112	120
4	19	19	1000	499.35	0.002	498.61	440	720
8	7	4	100	240	0.001	239.70	240	240
8	11	8	800	1856	$2.28e - 004$	1855.50	1584	2400
8	13	12	1000	4360.7	$7.02e - 004$	4357.7	3432	24240
8	15	16	500	9191.5	0.005	9140	6864	26400
12	5	3	100	156.08	$6.34e - 004$	155.98	156	756
12	7	4	100	728.52	0.002	727.08	728	756
12	9	6	600	2939.80	$2.28e - 4$	2939.10	2730	8064
12	11	7	1000	10604	$1.05e - 4$	10602	8736	50400

ЛИТЕРАТУРА

1. Delsarte P., Goetals J. M., Seidel J. J. *Spherical codes and designs* // Geom. Dedicata. 1977. V. 6. P. 363–388.
2. Андреев Н. Н. *Минимальный дизайн 11-го порядка на трехмерной сфере* // Матем. заметки. Сер. 2000. Т. 67. № 4. С. 489–497.
3. de la Harpe P., Pache C., Venkov B. *Construction of spherical cubature formulas, using lattices* // Алгебра и анализ. 2006. Т. 18. Вып. 1. С. 162–186.
4. Bonnai E., Munemasa A., Venkov B. *The nonexistence of certain tight spherical designs* // Алгебра и анализ. 2004. Т. 16. Вып. 4. С. 1–23.
5. Delsarte P. *An algebraic approach to the association schemes of coding theory* // Philips Res. Reports (Suppl.). 1973. V. 10.