

СИСТЕМЫ МЕРСЕДЕС-БЕНЦ И ЖЁСТКИЕ ФРЕЙМЫ*

В. Н. Малозёмов
malv@math.spbu.ru

А. Б. Певный
pevnyi@syktsu.ru

28 февраля 2007 г.

Данный доклад примыкает к докладу [1].

1°. Напомним [2, с. 99–100], что жёстким фреймом в \mathbb{R}^n называется набор векторов $\{\varphi_1, \dots, \varphi_m\}$, такой, что при некотором $A > 0$ (константа фрейма) для любого $x \in \mathbb{R}^n$ выполняется равенство

$$\sum_{k=1}^m (\langle x, \varphi_k \rangle)^2 = A \|x\|^2. \quad (1)$$

Обозначим через Φ матрицу со столбцами $\varphi_1, \dots, \varphi_m$. Для неё

$$\|\Phi^T x\|^2 = \sum_{k=1}^m (\langle x, \varphi_k \rangle)^2.$$

Поскольку

$$\|\Phi^T x\|^2 = \langle \Phi^T x, \Phi^T x \rangle = \langle \Phi \Phi^T x, x \rangle,$$

то равенство (1) можно переписать в виде

$$\langle \Phi \Phi^T x, x \rangle = \langle A I_n x, x \rangle \quad \forall x \in \mathbb{R}^n, \quad (2)$$

где I_n — единичная матрица порядка n . Формула (2) равносильна матричному равенству

$$\Phi \Phi^T = A I_n. \quad (3)$$

Умножив (3) на x , придём к эквивалентному векторному равенству

$$x = \frac{1}{A} \sum_{k=1}^m \langle x, \varphi_k \rangle \varphi_k \quad \forall x \in \mathbb{R}^n. \quad (4)$$

* Санкт-Петербургский городской семинар «Всплески (wavelets) и их приложения». Секция «Дискретный гармонический анализ»: <http://www.math.spbu.ru/user/dmp/dha/>

Таким образом, формулы (1), (3), (4) дают эквивалентные определения жёсткого фрейма в \mathbb{R}^n с константой $A > 0$.

Если обозначить через $\text{tr}(\Phi \Phi^T)$ сумму диагональных элементов квадратной матрицы $\Phi \Phi^T$, то в силу (3) получим

$$\text{tr}(\Phi \Phi^T) = \text{tr}(A I_n) = n A.$$

Вместе с тем, как нетрудно проверить, $\text{tr}(\Phi \Phi^T) = \text{tr}(\Phi^T \Phi)$, поэтому

$$nA = \text{tr}(\Phi^T \Phi) = \sum_{k=1}^m \|\varphi_k\|^2.$$

Отсюда следует, что константа фрейма A необходимо равна такой величине:

$$A = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^m \|\varphi_k\|^2. \quad (5)$$

Наша цель — дать полное описание множества жёстких фреймов в простейшем частном случае, когда $m = n + 1$ и все векторы φ_k имеют единичную длину. В приводимом ниже анализе важную промежуточную роль будут играть так называемые *системы Мерседес-Бенц* [1].

2°. Набор n -мерных векторов $\{\varphi_1, \dots, \varphi_{n+1}\}$ называется системой Мерседес-Бенц, если выполнены условия

$$\langle \varphi_k, \varphi_j \rangle = -\frac{1}{n} \quad \text{при } k \neq j; \quad \|\varphi_k\| = 1 \quad \text{при } k \in 1 : n + 1. \quad (6)$$

В [1] индуктивно построена одна такая система $\{b_1^n, \dots, b_{n+1}^n\}$ (верхний индекс указывает на размерность вектора).

В общем случае для любой системы Мерседес-Бенц $\{\varphi_1, \dots, \varphi_{n+1}\}$ справедливо равенство

$$\sum_{k=1}^{n+1} \varphi_k = \mathbb{O}. \quad (7)$$

Действительно,

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{k=1}^{n+1} \varphi_k \right\|^2 &= \left\langle \sum_{k=1}^{n+1} \varphi_k, \sum_{j=1}^{n+1} \varphi_j \right\rangle = \sum_{k=1}^{n+1} \sum_{j=1}^{n+1} \langle \varphi_k, \varphi_j \rangle = \\ &= \sum_{k=1}^{n+1} \|\varphi_k\|^2 + \sum_{k \neq j} \langle \varphi_k, \varphi_j \rangle = n + 1 - \frac{1}{n} [(n + 1)^2 - (n + 1)] = 0. \end{aligned}$$

ТЕОРЕМА 1. Для того чтобы набор n -мерных векторов $\{\varphi_1, \dots, \varphi_{n+1}\}$ был системой Мерседес-Бенц, необходимо и достаточно, чтобы нашлась ортогональная $(n \times n)$ -матрица U , такая, что

$$\varphi_k = U b_k^n, \quad k \in 1 : n + 1. \quad (8)$$

Доказательство. Достаточность следует из (6), если учесть, что для ортогональной матрицы U выполняются соотношения

$$U U^T = U^T U = I_n.$$

Необходимость. Наряду с матрицей Φ со столбцами $\varphi_1, \dots, \varphi_{n+1}$ введём матрицу B со столбцами b_1^n, \dots, b_{n+1}^n . Тогда (8) можно переписать в виде

$$\Phi = UB. \quad (9)$$

Равенство (9) будем рассматривать как уравнение относительно U .

Добавим к $(n \times (n + 1))$ -матрицам Φ и B $(n + 1)$ -ю строку, все компоненты которой равны $1/\sqrt{n}$. Получившиеся квадратные матрицы обозначим Φ_0 и B_0 . Из определения систем Мерседес-Бенц следует, что

$$\Phi_0^T \Phi_0 = \left(1 + \frac{1}{n}\right) I_{n+1}, \quad B_0^T B_0 = \left(1 + \frac{1}{n}\right) I_{n+1}.$$

Положим $P = \sqrt{\frac{n}{n+1}} \Phi_0$, $Q = \sqrt{\frac{n}{n+1}} B_0$. Поскольку $P^T P = I_{n+1}$, $Q^T Q = I_{n+1}$, то матрицы P и Q являются ортогональными.

Построим ортогональную матрицу U_0 , такую, что

$$\Phi_0 = U_0 B_0. \quad (10)$$

После умножения на $\sqrt{\frac{n}{n+1}}$ придём к равносильному уравнению $P = U_0 Q$ с очевидным решением $U_0 = P Q^T$. Ясно, что U_0 — ортогональная матрица.

Покажем, что U_0 имеет вид

$$U_0 = \begin{bmatrix} U & \mathbb{O} \\ \mathbb{O}^T & 1 \end{bmatrix}. \quad (11)$$

Согласно (7)

$$\sum_{k=1}^{n+1} \varphi_k = \sum_{k=1}^{n+1} b_k^n = \mathbb{O},$$

ПОЭТОМУ

$$\begin{aligned}
U_0[i, n+1] &= \frac{n}{n+1} \sum_{k=1}^{n+1} \Phi_0[i, k] \times B_0^T[k, n+1] = \\
&= \frac{n}{n+1} \sum_{k=1}^{n+1} \varphi_k(i) \frac{1}{\sqrt{n}} = 0 \quad \text{при } i \in 1:n, \\
U_0[n+1, n+1] &= \frac{n}{n+1} \sum_{k=1}^{n+1} \Phi_0[n+1, k] \times B_0^T[k, n+1] = 1, \\
U_0[n+1, j] &= \frac{n}{n+1} \sum_{k=1}^{n+1} \Phi_0[n+1, k] \times B_0[j, k] = \\
&= \frac{n}{n+1} \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{\sqrt{n}} b_k^n(j) = 0 \quad \text{при } j \in 1:n.
\end{aligned}$$

Формула (11) установлена. Учитывая, что

$$U_0 U_0^T = \begin{bmatrix} U U^T & \mathbb{O} \\ \mathbb{O}^T & 1 \end{bmatrix}$$

и $U_0 U_0^T = I_{n+1}$, заключаем, что U — ортогональная матрица.

Из (10) и (11) следует (9). Теорема доказана. \square

3°. Теперь обратимся к описанию множества жёстких фреймов в \mathbb{R}^n , состоящих из $n+1$ единичных векторов. В этом случае, согласно (5), $A = 1 + \frac{1}{n}$.

ТЕОРЕМА 2. *Для того чтобы набор единичных n -мерных векторов $\{\varphi_1, \dots, \varphi_{n+1}\}$ был жёстким фреймом в \mathbb{R}^n , необходимо и достаточно, чтобы имело место представление*

$$\varphi_k = \sigma_k U b_k^n, \quad k \in 1:n+1, \quad (12)$$

где $\sigma_k = \pm 1$ и U — некоторая ортогональная матрица.

Доказательство. **Достаточность.** В [1] установлено, что система $\{b_1^n, \dots, b_{n+1}^n\}$ является жёстким фреймом в \mathbb{R}^n с константой $A = 1 + \frac{1}{n}$. То же самое можно сказать и о системе (12), поскольку

$$\begin{aligned}
\sum_{k=1}^{n+1} (\langle x, \varphi_k \rangle)^2 &= \sum_{k=1}^{n+1} (\langle x, U b_k^n \rangle)^2 = \sum_{k=1}^{n+1} (\langle U^T x, b_k^n \rangle)^2 = \\
&= \left(1 + \frac{1}{n}\right) \|U^T x\|^2 = \left(1 + \frac{1}{n}\right) \|x\|^2.
\end{aligned}$$

Необходимость. Как обычно, через Φ обозначим матрицу со столбцами $\varphi_1, \dots, \varphi_{n+1}$. В силу (3) и (5)

$$\Phi \Phi^T = \left(1 + \frac{1}{n}\right) I_n. \quad (13)$$

Рассмотрим Φ как набор $(n+1)$ -мерных строк $\gamma_1, \dots, \gamma_n$. Согласно (13)

$$\langle \gamma_j, \gamma_k \rangle = \begin{cases} 1 + \frac{1}{n} & \text{при } k = j, \\ 0 & \text{при } k \neq j. \end{cases}$$

Дополним Φ ещё одной строкой γ_{n+1} так, чтобы

$$\langle \gamma_j, \gamma_{n+1} \rangle = 0 \quad \text{при } j \in 1 : n, \quad \|\gamma_{n+1}\|^2 = 1 + \frac{1}{n}.$$

Расширенную матрицу обозначим Φ_1 . Для неё

$$\Phi_1 \Phi_1^T = \left(1 + \frac{1}{n}\right) I_{n+1}.$$

Матрица $P = \sqrt{\frac{n}{n+1}} \Phi_1$ является ортогональной, так как $P P^T = I_{n+1}$. Но тогда и $P^T P = I_{n+1}$, откуда следует, что

$$\Phi_1^T \Phi_1 = \left(1 + \frac{1}{n}\right) I_{n+1}. \quad (14)$$

В частности,

$$(\Phi_1^T \Phi_1)[k, k] = \sum_{j=1}^{n+1} (\Phi_1[j, k])^2 = 1 + \frac{1}{n}, \quad k \in 1 : n+1. \quad (15)$$

В то же время

$$\sum_{j=1}^n (\Phi_1[j, k])^2 = \|\varphi_k\|^2 = 1, \quad k \in 1 : n+1. \quad (16)$$

Вычитая (16) из (15), получаем $(\Phi_1[n+1, k])^2 = \frac{1}{n}$. Значит,

$$\gamma_{n+1}(k) = \frac{\sigma_k}{\sqrt{n}}, \quad k \in 1 : n+1,$$

где $\sigma_k = \pm 1$. Так выглядит добавленная строка.

Введём диагональную матрицу $D = \text{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_{n+1})$ и положим

$$\Phi_0 = \Phi_1 D.$$

У матрицы Φ_0 k -й столбец равен $(\sigma_k \varphi_k, \frac{1}{\sqrt{n}})^T$. Согласно (14)

$$\Phi_0^T \Phi_0 = D \Phi_1^T \Phi_1 D = \left(1 + \frac{1}{n}\right) I_{n+1}. \quad (17)$$

Обозначим $v_k = \sigma_k \varphi_k$ и перепишем (17) в виде

$$\sum_{l=1}^n v_j(l) v_k(l) + \frac{1}{n} = \begin{cases} 1 + \frac{1}{n} & \text{при } k = j, \\ 0 & \text{при } k \neq j. \end{cases}$$

Отсюда следует, что

$$\langle v_j, v_k \rangle = \begin{cases} 1 & \text{при } k = j, \\ -\frac{1}{n} & \text{при } k \neq j. \end{cases}$$

По определению, $\{v_1, \dots, v_{n+1}\}$ — система Мерседес-Бенц.

На основании теоремы 1 заключаем, что существует ортогональная матрица U , такая, что $v_k = U b_k^n$. Поскольку $v_k = \sigma_k \varphi_k$, то

$$\varphi_k = \sigma_k U b_k^n, \quad k \in 1 : n + 1.$$

Теорема доказана. □

4°. Дальнейшая информация о жёстких фреймах в конечномерных пространствах имеется в [3–5].

ЛИТЕРАТУРА

1. Малозёмов В. Н., Певный А. Б. *Фрейм Мерседес-Бенц в n -мерном пространстве* // <http://www.math.spbu.ru/user/dmp/dha/> Избранные доклады. 16 января 2007 г.
2. Добеши И. *Десять лекций по вейвлетам*. Пер. с англ. Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2001. 464 с.
3. Casazza P. G. *Custom building finite frames* // Contemporary Math. 2004. V. 345. P. 61–86.
4. Goyal V. K., Kovačević J., Kelner J. A. *Quantized frame expansions with erasures* // Appl. and Comput. Harmonic Anal. 2001. V. 10. No. 3. P. 203–233.
5. Han D., Larson D. R. *Frames, bases and group representation* // Memoires of Amer. Math. Soc. 2000. V. 147. No. 697. P. 1–94.