

ОБ ОДНОМ КЛАССИЧЕСКОМ НЕРАВЕНСТВЕ*

В. Н. Малозёмов
malv@gamma.math.spbu.ru

28 февраля 2006 г.

1°. Функция $f(x) = -\ln x$ является строго выпуклой на полуоси $(0, +\infty)$, поскольку $f''(x) = 1/x^2 > 0$. Для неё выполняется неравенство Йенсена

$$f\left(\sum_{k=1}^n \alpha_k x_k\right) \leq \sum_{k=1}^n \alpha_k f(x_k), \quad (1)$$

где $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ — фиксированные положительные числа, в сумме равные единице, и x_1, x_2, \dots, x_n — произвольные положительные числа. Более того, в силу строгой выпуклости $f(x)$ неравенство (1) выполняется как равенство тогда и только тогда, когда $x_1 = x_2 = \dots = x_n$.

Как следствие получаем такой результат.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1. Пусть $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ — положительные числа, в сумме равные единице. Тогда для любых неотрицательных x_1, x_2, \dots, x_n справедливо неравенство

$$x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2} \dots x_n^{\alpha_n} \leq \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n. \quad (2)$$

Неравенство (2) выполняется как равенство тогда и только тогда, когда $x_1 = x_2 = \dots = x_n$.

Доказательство. Если хотя бы одно x_k равно нулю, то (2) очевидно. Если же все x_k положительны, то согласно (1)

$$-\ln\left(\sum_{k=1}^n \alpha_k x_k\right) \leq -\sum_{k=1}^n \alpha_k \ln(x_k) = -\ln\left(\prod_{k=1}^n x_k^{\alpha_k}\right).$$

Потенцируя, получаем (2).

При $x_1 = x_2 = \dots = x_n$ неравенство (2) выполняется как равенство.

Допустим, наоборот, что (2) выполняется как равенство. Если хотя бы одно x_k равно нулю, то в силу положительности α_k все x_k равны нулю, так что

* Санкт-Петербургский городской семинар «Всплески (wavelets) и их приложения». Секция «Дискретный гармонический анализ»: <http://www.math.spbu.ru/user/dmp/dha/>

$x_1 = x_2 = \dots = x_n = 0$. Когда все x_k положительны, дело сводится к случаю равенства в (1). Но тогда, как отмечалось, $x_1 = x_2 = \dots = x_n$.

Предложение доказано. \square

При $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 1/n$ неравенство (2) принимает вид

$$\sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n} \leq \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}. \quad (3)$$

Это — классическое неравенство между средним геометрическим и средним арифметическим неотрицательных чисел x_1, x_2, \dots, x_n . Неравенство (3) выполняется как равенство лишь тогда, когда $x_1 = x_2 = \dots = x_n$.

2°. Приведём более сложный пример на применение неравенства (2).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2. Пусть $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, $y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ — векторы с неотрицательными компонентами и p, q — положительные числа, удовлетворяющие условию $1/p + 1/q = 1$. Тогда

$$\langle x, y \rangle \leq \|x\|_p \|y\|_q. \quad (4)$$

При ненулевых x, y неравенство (4) выполняется как равенство тогда и только тогда, когда

$$\frac{x_k^p}{\|x\|_p^p} = \frac{y_k^q}{\|y\|_q^q} \quad \text{при всех } k \in 1 : n. \quad (5)$$

Доказательство. Если один из векторов x, y равен нулю, то (4) очевидно. Допустим, что x, y — ненулевые векторы с неотрицательными компонентами. Имеем

$$\frac{\langle x, y \rangle}{\|x\|_p \|y\|_q} = \sum_{k=1}^n \left(\frac{x_k^p}{\|x\|_p^p} \right)^{1/p} \left(\frac{y_k^q}{\|y\|_q^q} \right)^{1/q}.$$

Согласно (2) при каждом $k \in 1 : n$

$$\left(\frac{x_k^p}{\|x\|_p^p} \right)^{1/p} \left(\frac{y_k^q}{\|y\|_q^q} \right)^{1/q} \leq \frac{1}{p} \frac{x_k^p}{\|x\|_p^p} + \frac{1}{q} \frac{y_k^q}{\|y\|_q^q}. \quad (6)$$

Учитывая это, получаем

$$\frac{\langle x, y \rangle}{\|x\|_p \|y\|_q} \leq \frac{1}{p} \sum_{k=1}^n \frac{x_k^p}{\|x\|_p^p} + \frac{1}{q} \sum_{k=1}^n \frac{y_k^q}{\|y\|_q^q} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1,$$

что соответствует (4).

При ненулевых x, y неравенство (4) выполняется как равенство лишь тогда, когда все неравенства (6) выполняются как равенства. Но это возможно только при выполнении условия (5).

Предложение доказано. \square

Неравенство (4) называется неравенством Гёльдера. Мы акцентируем внимание на условии (5) обращения неравенства Гёльдера в равенство.

3°. Рассмотрим экстремальную задачу:

$$x_1^{\mu_1} x_2^{\mu_2} \cdots x_n^{\mu_n} \rightarrow \max \quad (7)$$

при ограничениях

$$a_1 x_1^{\lambda_1} + a_2 x_2^{\lambda_2} + \cdots + a_n x_n^{\lambda_n} = A; \quad x_k \geq 0, \quad k \in 1:n.$$

Здесь все параметры μ_k, λ_k, a_k, A положительны.

Обозначим

$$\theta = \sum_{k=1}^n \frac{\mu_k}{\lambda_k}, \quad P = \prod_{k=1}^n \left(\frac{\mu_k}{a_k \lambda_k} \right)^{\mu_k / \lambda_k}.$$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3. Задача (7) имеет единственное решение

$$x_k^* = \left(\frac{A \mu_k}{\theta a_k \lambda_k} \right)^{1/\lambda_k}, \quad k \in 1:n. \quad (8)$$

Максимальное значение целевой функции равно $P(A/\theta)^\theta$.

Доказательство. Имеем

$$x_k^{\mu_k} = \left(\frac{a_k \lambda_k}{\mu_k} x_k^{\lambda_k} \right)^{\mu_k / \lambda_k} \left(\frac{\mu_k}{a_k \lambda_k} \right)^{\mu_k / \lambda_k},$$

поэтому

$$\prod_{k=1}^n x_k^{\mu_k} = P \prod_{k=1}^n \left(\frac{a_k \lambda_k}{\mu_k} x_k^{\lambda_k} \right)^{\mu_k / \lambda_k}.$$

Согласно (2),

$$\prod_{k=1}^n \left(\frac{a_k \lambda_k}{\mu_k} x_k^{\lambda_k} \right)^{(\mu_k / \lambda_k) / \theta} \leq \frac{1}{\theta} \sum_{k=1}^n \frac{\mu_k}{\lambda_k} \left(\frac{a_k \lambda_k}{\mu_k} x_k^{\lambda_k} \right) = \frac{A}{\theta}.$$

Отсюда следует, что

$$\prod_{k=1}^n x_k^{\mu_k} \leq P \left(\frac{A}{\theta} \right)^\theta. \quad (9)$$

Неравенство (9) выполняется как равенство лишь тогда, когда

$$\frac{a_1 \lambda_1}{\mu_1} x_1^{\lambda_1} = \frac{a_2 \lambda_2}{\mu_2} x_2^{\lambda_2} = \cdots = \frac{a_n \lambda_n}{\mu_n} x_n^{\lambda_n} =: h.$$

Перепишем это условие в виде $a_k x_k^{\lambda_k} = h \mu_k / \lambda_k$, $k \in 1:n$. В силу ограничения задачи (7)

$$A = \sum_{k=1}^n a_k x_k^{\lambda_k} = h \theta,$$

так что $h = A/\theta$.

Приходим к требуемому заключению: наибольшее значение произведения $\prod_{k=1}^n x_k^{\mu_k}$ равно $P(A/\theta)^\theta$ и достигается на единственном плане (8).

Предложение доказано. \square

4°. С точки зрения экстремальных задач важно не только установить некоторое неравенство, но и выяснить, когда оно выполняется как равенство.

В этой связи сделаем одно замечание: известное неравенство для вещественных чисел

$$\left| \sum_{k=1}^n x_k \right| \leq \sum_{k=1}^n |x_k|$$

выполняется как равенство тогда и только тогда, когда все ненулевые x_k имеют одинаковый знак.

Действительно, обозначим $I = \{k \in 1 : n \mid x_k \neq 0\}$ и допустим, что

$$\text{sign } x_k = \text{sign} \left(\sum_{k \in I} x_k \right) \quad \text{при всех } k \in I.$$

Тогда

$$\left| \sum_{k=1}^n x_k \right| = \left(\sum_{k \in I} x_k \right) \text{sign} \left(\sum_{k \in I} x_k \right) = \sum_{k \in I} x_k \text{sign } x_k = \sum_{k=1}^n |x_k|.$$

Наоборот, пусть

$$\left| \sum_{k=1}^n x_k \right| = \sum_{k=1}^n |x_k|. \quad (10)$$

Покажем, что все ненулевые x_k имеют одинаковый знак. В противном случае индексные множества $I_+ = \{k \in 1 : n \mid x_k > 0\}$, $I_- = \{k \in 1 : n \mid x_k < 0\}$ непусты и числа $B = \sum_{k \in I_+} x_k$, $C = -\sum_{k \in I_-} x_k$ положительны. Согласно (10),

$$|B - C| = B + C. \quad (11)$$

Поскольку $|B - C|$ равно $B - C$ или $C - B$, то из (11) следует, что либо $C = 0$, либо $B = 0$. Но это противоречит допущению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кречмар В. А. *Задачник по алгебре*. Изд. 3-е. М.: Физматгиз, 1959. С. 82–83.