

# ОБ ОДНОМ КЛАССИЧЕСКОМ НЕРАВЕНСТВЕ\*

В. Н. Малозёмов  
malv@gamma.math.spbu.ru

28 февраля 2006 г.

1°. Функция  $f(x) = -\ln x$  является строго выпуклой на полуоси  $(0, +\infty)$ , поскольку  $f''(x) = 1/x^2 > 0$ . Для неё выполняется неравенство Йенсена

$$f\left(\sum_{k=1}^n \alpha_k x_k\right) \leq \sum_{k=1}^n \alpha_k f(x_k), \quad (1)$$

где  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  — фиксированные положительные числа, в сумме равные единице, и  $x_1, x_2, \dots, x_n$  — произвольные положительные числа. Более того, в силу строгой выпуклости  $f(x)$  неравенство (1) выполняется как равенство тогда и только тогда, когда  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$ .

Как следствие получаем такой результат.

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1.** Пусть  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  — положительные числа, в сумме равные единице. Тогда для любых неотрицательных  $x_1, x_2, \dots, x_n$  справедливо неравенство

$$x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2} \dots x_n^{\alpha_n} \leq \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n. \quad (2)$$

Неравенство (2) выполняется как равенство тогда и только тогда, когда  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$ .

Доказательство. Если хотя бы одно  $x_k$  равно нулю, то (2) очевидно. Если же все  $x_k$  положительны, то согласно (1)

$$-\ln\left(\sum_{k=1}^n \alpha_k x_k\right) \leq -\sum_{k=1}^n \alpha_k \ln(x_k) = -\ln\left(\prod_{k=1}^n x_k^{\alpha_k}\right).$$

Потенцируя, получаем (2).

При  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$  неравенство (2) выполняется как равенство.

Допустим, наоборот, что (2) выполняется как равенство. Если хотя бы одно  $x_k$  равно нулю, то в силу положительности  $\alpha_k$  все  $x_k$  равны нулю, так что

---

\* Санкт-Петербургский городской семинар «Всплески (wavelets) и их приложения». Секция «Дискретный гармонический анализ»: <http://www.math.spbu.ru/user/dmp/dha/>

$x_1 = x_2 = \dots = x_n = 0$ . Когда все  $x_k$  положительны, дело сводится к случаю равенства в (1). Но тогда, как отмечалось,  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$ .

Предложение доказано.  $\square$

При  $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 1/n$  неравенство (2) принимает вид

$$\sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n} \leq \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}. \quad (3)$$

Это — классическое неравенство между средним геометрическим и средним арифметическим неотрицательных чисел  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . Неравенство (3) выполняется как равенство лишь тогда, когда  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$ .

2°. Приведём более сложный пример на применение неравенства (2).

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2.** Пусть  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ ,  $y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$  — векторы с неотрицательными компонентами и  $p, q$  — положительные числа, удовлетворяющие условию  $1/p + 1/q = 1$ . Тогда

$$\langle x, y \rangle \leq \|x\|_p \|y\|_q. \quad (4)$$

При ненулевых  $x, y$  неравенство (4) выполняется как равенство тогда и только тогда, когда

$$\frac{x_k^p}{\|x\|_p^p} = \frac{y_k^q}{\|y\|_q^q} \quad \text{при всех } k \in 1 : n. \quad (5)$$

Доказательство. Если один из векторов  $x, y$  равен нулю, то (4) очевидно. Допустим, что  $x, y$  — ненулевые векторы с неотрицательными компонентами. Имеем

$$\frac{\langle x, y \rangle}{\|x\|_p \|y\|_q} = \sum_{k=1}^n \left( \frac{x_k^p}{\|x\|_p^p} \right)^{1/p} \left( \frac{y_k^q}{\|y\|_q^q} \right)^{1/q}.$$

Согласно (2) при каждом  $k \in 1 : n$

$$\left( \frac{x_k^p}{\|x\|_p^p} \right)^{1/p} \left( \frac{y_k^q}{\|y\|_q^q} \right)^{1/q} \leq \frac{1}{p} \frac{x_k^p}{\|x\|_p^p} + \frac{1}{q} \frac{y_k^q}{\|y\|_q^q}. \quad (6)$$

Учитывая это, получаем

$$\frac{\langle x, y \rangle}{\|x\|_p \|y\|_q} \leq \frac{1}{p} \sum_{k=1}^n \frac{x_k^p}{\|x\|_p^p} + \frac{1}{q} \sum_{k=1}^n \frac{y_k^q}{\|y\|_q^q} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1,$$

что соответствует (4).

При ненулевых  $x, y$  неравенство (4) выполняется как равенство лишь тогда, когда все неравенства (6) выполняются как равенства. Но это возможно только при выполнении условия (5).

Предложение доказано.  $\square$

Неравенство (4) называется неравенством Гёльдера. Мы акцентируем внимание на условии (5) обращения неравенства Гёльдера в равенство.

3°. Рассмотрим экстремальную задачу:

$$x_1^{\mu_1} x_2^{\mu_2} \cdots x_n^{\mu_n} \rightarrow \max \quad (7)$$

при ограничениях

$$a_1 x_1^{\lambda_1} + a_2 x_2^{\lambda_2} + \cdots + a_n x_n^{\lambda_n} = A; \quad x_k \geq 0, \quad k \in 1:n.$$

Здесь все параметры  $\mu_k, \lambda_k, a_k, A$  положительны.

Обозначим

$$\theta = \sum_{k=1}^n \frac{\mu_k}{\lambda_k}, \quad P = \prod_{k=1}^n \left( \frac{\mu_k}{a_k \lambda_k} \right)^{\mu_k / \lambda_k}.$$

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3.** Задача (7) имеет единственное решение

$$x_k^* = \left( \frac{A \mu_k}{\theta a_k \lambda_k} \right)^{1/\lambda_k}, \quad k \in 1:n. \quad (8)$$

Максимальное значение целевой функции равно  $P(A/\theta)^\theta$ .

Доказательство. Имеем

$$x_k^{\mu_k} = \left( \frac{a_k \lambda_k}{\mu_k} x_k^{\lambda_k} \right)^{\mu_k / \lambda_k} \left( \frac{\mu_k}{a_k \lambda_k} \right)^{\mu_k / \lambda_k},$$

поэтому

$$\prod_{k=1}^n x_k^{\mu_k} = P \prod_{k=1}^n \left( \frac{a_k \lambda_k}{\mu_k} x_k^{\lambda_k} \right)^{\mu_k / \lambda_k}.$$

Согласно (2),

$$\prod_{k=1}^n \left( \frac{a_k \lambda_k}{\mu_k} x_k^{\lambda_k} \right)^{(\mu_k / \lambda_k) / \theta} \leq \frac{1}{\theta} \sum_{k=1}^n \frac{\mu_k}{\lambda_k} \left( \frac{a_k \lambda_k}{\mu_k} x_k^{\lambda_k} \right) = \frac{A}{\theta}.$$

Отсюда следует, что

$$\prod_{k=1}^n x_k^{\mu_k} \leq P \left( \frac{A}{\theta} \right)^\theta. \quad (9)$$

Неравенство (9) выполняется как равенство лишь тогда, когда

$$\frac{a_1 \lambda_1}{\mu_1} x_1^{\lambda_1} = \frac{a_2 \lambda_2}{\mu_2} x_2^{\lambda_2} = \cdots = \frac{a_n \lambda_n}{\mu_n} x_n^{\lambda_n} =: h.$$

Перепишем это условие в виде  $a_k x_k^{\lambda_k} = h \mu_k / \lambda_k$ ,  $k \in 1:n$ . В силу ограничения задачи (7)

$$A = \sum_{k=1}^n a_k x_k^{\lambda_k} = h \theta,$$

так что  $h = A/\theta$ .

Приходим к требуемому заключению: наибольшее значение произведения  $\prod_{k=1}^n x_k^{\mu_k}$  равно  $P(A/\theta)^\theta$  и достигается на единственном плане (8).

Предложение доказано.  $\square$

4°. С точки зрения экстремальных задач важно не только установить некоторое неравенство, но и выяснить, когда оно выполняется как равенство.

В этой связи сделаем одно замечание: известное неравенство для вещественных чисел

$$\left| \sum_{k=1}^n x_k \right| \leq \sum_{k=1}^n |x_k|$$

выполняется как равенство тогда и только тогда, когда все ненулевые  $x_k$  имеют одинаковый знак.

Действительно, обозначим  $I = \{k \in 1 : n \mid x_k \neq 0\}$  и допустим, что

$$\text{sign } x_k = \text{sign} \left( \sum_{k \in I} x_k \right) \quad \text{при всех } k \in I.$$

Тогда

$$\left| \sum_{k=1}^n x_k \right| = \left( \sum_{k \in I} x_k \right) \text{sign} \left( \sum_{k \in I} x_k \right) = \sum_{k \in I} x_k \text{sign } x_k = \sum_{k=1}^n |x_k|.$$

Наоборот, пусть

$$\left| \sum_{k=1}^n x_k \right| = \sum_{k=1}^n |x_k|. \quad (10)$$

Покажем, что все ненулевые  $x_k$  имеют одинаковый знак. В противном случае индексные множества  $I_+ = \{k \in 1 : n \mid x_k > 0\}$ ,  $I_- = \{k \in 1 : n \mid x_k < 0\}$  непусты и числа  $B = \sum_{k \in I_+} x_k$ ,  $C = -\sum_{k \in I_-} x_k$  положительны. Согласно (10),

$$|B - C| = B + C. \quad (11)$$

Поскольку  $|B - C|$  равно  $B - C$  или  $C - B$ , то из (11) следует, что либо  $C = 0$ , либо  $B = 0$ . Но это противоречит допущению.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кречмар В. А. *Задачник по алгебре*. Изд. 3-е. М.: Физматгиз, 1959. С. 82–83.