

ОСНОВНАЯ ЛЕММА ТЕОРИИ ПОЛЯРНЫХ ФОРМ ПОЛИНОМОВ ОТ ДВУХ ПЕРЕМЕННЫХ*

М. И. Григорьев
m_grigoriev@list.ru

В. Н. Малозёмов
malv@math.spbu.ru

А. Н. Сергеев
aser57@mail.ru

26 апреля 2008 г.

Данный доклад является продолжением доклада [1].

1°. Точки из \mathbb{R}^2 будем обозначать $\xi = (x, y)$, $\xi_i = (x_i, y_i)$.

Рассмотрим алгебраический полином степени n от двух переменных вида

$$P(\xi) = P(x, y) = \sum_{k=0}^n \sum_{s=0}^{n-k} a_{ks} C_n^{k,s} x^k y^s. \quad (1)$$

Пусть $\alpha, \beta \geq 0$, $\alpha + \beta = r$, $r \in 1 : n$. Обозначим

$$P_{\alpha\beta}^{(r)}(\xi) = \frac{\partial^r P(x, y)}{\partial x^\alpha \partial y^\beta}.$$

ЛЕММА 1. *Справедлива формула*

$$P_{\alpha\beta}^{(r)}(\xi) = \frac{n!}{(n-r)!} \sum_{k=0}^{n-r} \sum_{s=0}^{n-r-k} a_{k+\alpha, s+\beta} C_{n-r}^{k,s} x^k y^s. \quad (2)$$

Доказательство. Имеем

$$\frac{\partial^\alpha P(x, y)}{\partial x^\alpha} = \frac{\partial^\alpha}{\partial x^\alpha} \left(\sum_{k=\alpha}^n x^k \sum_{s=0}^{n-k} a_{ks} C_n^{k,s} y^s \right) =$$

*Семинар по дискретному гармоническому анализу и геометрическому моделированию «DHA & CAGD»: <http://www.dha.spb.ru/>

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k=\alpha}^n \sum_{s=0}^{n-k} a_{ks} C_n^{k,s} \frac{k!}{(k-\alpha)!} x^{k-\alpha} y^s = \\
&= \sum_{s=0}^{n-\alpha} y^s \sum_{k=\alpha}^{n-s} a_{ks} C_n^{k,s} \frac{k!}{(k-\alpha)!} x^{k-\alpha}.
\end{aligned}$$

Далее

$$\frac{\partial^{\alpha+\beta} P(x, y)}{\partial x^\alpha \partial y^\beta} = \sum_{s=\beta}^{n-\alpha} \sum_{k=\alpha}^{n-s} a_{ks} C_n^{k,s} \frac{k!}{(k-\alpha)!} \frac{s!}{(s-\beta)!} x^{k-\alpha} y^{s-\beta}.$$

Отметим, что

$$C_n^{k,s} \frac{k!s!}{(k-\alpha)!(s-\beta)!} = \frac{n!}{(n-\alpha-\beta)!} C_{n-\alpha-\beta}^{k-\alpha, s-\beta}.$$

Поэтому

$$\begin{aligned}
P_{\alpha\beta}^{(r)}(\xi) &= \frac{n!}{(n-r)!} \sum_{s=\beta}^{n-\alpha} \sum_{k=\alpha}^{n-s} a_{ks} C_{n-r}^{k-\alpha, s-\beta} x^{k-\alpha} y^{s-\beta} = \\
&= \frac{n!}{(n-r)!} \sum_{k=\alpha}^{n-\beta} \sum_{s=\beta}^{n-k} a_{ks} C_{n-r}^{k-\alpha, s-\beta} x^{k-\alpha} y^{s-\beta} = \\
&= \frac{n!}{(n-r)!} \sum_{k=\alpha}^{n-\beta} \sum_{s=0}^{n-k-\beta} a_{k, s+\beta} C_{n-r}^{k-\alpha, s} x^{k-\alpha} y^s = \\
&= \frac{n!}{(n-r)!} \sum_{k=0}^{n-r} \sum_{s=0}^{n-r-k} a_{k+\alpha, s+\beta} C_{n-r}^{k, s} x^k y^s.
\end{aligned}$$

Лемма доказана. \square

2°. Введём полярные формы $p(\xi_1, \dots, \xi_n)$ полинома $P(\xi)$ и $p_{\alpha\beta}(\xi_1, \dots, \xi_{n-r})$ полинома $\frac{(n-r)!}{n!} P_{\alpha\beta}^{(r)}(\xi)$. Согласно (1) и (2)

$$\begin{aligned}
p(\xi_1, \dots, \xi_n) &= \sum_{k=0}^n \sum_{s=0}^{n-k} a_{ks} \sigma_{ks}(\xi_1, \dots, \xi_n), \\
p_{\alpha\beta}(\xi_1, \dots, \xi_{n-r}) &= \sum_{k=0}^{n-r} \sum_{s=0}^{n-r-k} a_{k+\alpha, s+\beta} \sigma_{ks}(\xi_1, \dots, \xi_{n-r}).
\end{aligned}$$

В частности,

$$p(\xi^n) = P(\xi), \quad p_{\alpha\beta}(\xi^{n-r}) = \frac{(n-r)!}{n!} P_{\alpha\beta}^{(r)}(\xi). \quad (3)$$

Пусть $\eta \in \mathbb{R}^2$, $\eta = (\eta_x, \eta_y)$. Рассмотрим полюсы вида

$$p(\eta^{n-q}, \eta + \xi_1, \dots, \eta + \xi_q), \quad q \in 1 : n. \quad (4)$$

ЛЕММА 2. *Полюсы (4) допускают представление*

$$p(\eta^{n-q}, \eta + \xi_1, \dots, \eta + \xi_q) = \sum_{\alpha=0}^q \sum_{\beta=0}^{q-\alpha} p_{\alpha\beta}(\eta^{n-r}) \sigma_{\alpha\beta}(\xi_1, \dots, \xi_q), \quad (5)$$

где $r = \alpha + \beta$.

Доказательство. Напомним рекуррентное соотношение для симметрических полиномов от переменных из \mathbb{R}^2 (см. [1]):

$$\begin{aligned} \sigma_{\alpha\beta}(\xi_1, \dots, \xi_q) &= \sigma_{\alpha\beta}(\xi_1, \dots, \xi_{q-1}) + x_q \sigma_{\alpha-1, \beta}(\xi_1, \dots, \xi_{q-1}) + \\ &+ y_q \sigma_{\alpha, \beta-1}(\xi_1, \dots, \xi_{q-1}), \quad \alpha, \beta \geq 0, \quad \alpha + \beta \leq q, \quad q \in 2 : n. \end{aligned} \quad (6)$$

Здесь приняты соглашения

$$\begin{aligned} \sigma_{-1, \beta}(\xi_1, \dots, \xi_{q-1}) &\equiv \sigma_{\alpha, -1}(\xi_1, \dots, \xi_{q-1}) \equiv 0, \quad \alpha, \beta \in 0 : q; \\ \sigma_{\alpha\beta}(\xi_1, \dots, \xi_{q-1}) &\equiv 0, \quad \alpha, \beta \geq 0, \quad \alpha + \beta = q. \end{aligned} \quad (7)$$

Зафиксируем $q \in 2 : n$. С помощью (6) и (7) начнём преобразовывать правую часть формулы (5):

$$\begin{aligned} &\sum_{\alpha=0}^q \sum_{\beta=0}^{q-\alpha} p_{\alpha\beta}(\eta^{n-r}) [\sigma_{\alpha\beta}(\xi_1, \dots, \xi_{q-1}) + x_q \sigma_{\alpha-1, \beta}(\xi_1, \dots, \xi_{q-1}) + \\ &+ y_q \sigma_{\alpha, \beta-1}(\xi_1, \dots, \xi_{q-1})] = \sum_{\alpha=0}^{q-1} \sum_{\beta=0}^{q-1-\alpha} p_{\alpha\beta}(\eta^{n-r}) \sigma_{\alpha\beta}(\xi_1, \dots, \xi_{q-1}) + \\ &+ x_q \sum_{\alpha=1}^q \sum_{\beta=0}^{q-\alpha} p_{\alpha\beta}(\eta^{n-r}) \sigma_{\alpha-1, \beta}(\xi_1, \dots, \xi_{q-1}) + \\ &+ y_q \sum_{\alpha=0}^{q-1} \sum_{\beta=1}^{q-\alpha} p_{\alpha\beta}(\eta^{n-r}) \sigma_{\alpha, \beta-1}(\xi_1, \dots, \xi_{q-1}) = \\ &= \sum_{\alpha=0}^{q-1} \sum_{\beta=0}^{q-1-\alpha} [p_{\alpha\beta}(\eta^{n-r}) + x_q p_{\alpha+1, \beta}(\eta^{n-r-1}) + y_q p_{\alpha, \beta+1}(\eta^{n-r-1})] \sigma_{\alpha\beta}(\xi_1, \dots, \xi_{q-1}). \end{aligned}$$

Выражение в квадратных скобках приводится к виду

$$\begin{aligned} &\sum_{k=0}^{n-r} \sum_{s=0}^{n-r-k} a_{k+\alpha, s+\beta} \sigma_{ks}(\eta^{n-r}) + x_q \sum_{k=0}^{n-r-1} \sum_{s=0}^{n-r-1-k} a_{k+\alpha+1, s+\beta} \sigma_{ks}(\eta^{n-r-1}) + \\ &+ y_q \sum_{k=0}^{n-r-1} \sum_{s=0}^{n-r-1-k} a_{k+\alpha, s+\beta+1} \sigma_{ks}(\eta^{n-r-1}) = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k=0}^{n-r} \sum_{s=0}^{n-r-k} a_{k+\alpha, s+\beta} [\sigma_{ks}(\eta^{n-r-1}) + \eta_x \sigma_{k-1, s}(\eta^{n-r-1}) + \eta_y \sigma_{k, s-1}(\eta^{n-r-1})] + \\
&\quad + \sum_{k=0}^{n-r} \sum_{s=0}^{n-r-k} a_{k+\alpha, s+\beta} [x_q \sigma_{k-1, s}(\eta^{n-r-1}) + y_q \sigma_{k, s-1}(\eta^{n-r-1})] = \\
&= \sum_{k=0}^{n-r} \sum_{s=0}^{n-r-k} a_{k+\alpha, s+\beta} \sigma_{ks}(\eta^{n-r-1}, \eta + \xi_q) = p_{\alpha\beta}(\eta^{n-r-1}, \eta + \xi_q).
\end{aligned}$$

Значит,

$$\sum_{\alpha=0}^q \sum_{\beta=0}^{q-\alpha} p_{\alpha\beta}(\eta^{n-r}) \sigma_{\alpha\beta}(\xi_1, \dots, \xi_q) = \sum_{\alpha=0}^{q-1} \sum_{\beta=0}^{q-1-\alpha} p_{\alpha\beta}(\eta^{n-r-1}, \eta + \xi_q) \sigma_{\alpha\beta}(\xi_1, \dots, \xi_{q-1}).$$

Продолжив аналогично, придём к требуемому равенству:

$$\begin{aligned}
&\sum_{\alpha=0}^{q-1} \sum_{\beta=0}^{q-1-\alpha} p_{\alpha\beta}(\eta^{n-r-1}, \eta + \xi_q) \sigma_{\alpha\beta}(\xi_1, \dots, \xi_{q-1}) = \\
&= \sum_{\alpha=0}^{q-2} \sum_{\beta=0}^{q-2-\alpha} p_{\alpha\beta}(\eta^{n-r-2}, \eta + \xi_{q-1}, \eta + \xi_q) \sigma_{\alpha\beta}(\xi_1, \dots, \xi_{q-2}) = \dots = \\
&= \sum_{\alpha=0}^1 \sum_{\beta=0}^{1-\alpha} p_{\alpha\beta}(\eta^{n-r-q+1}, \eta + \xi_2, \dots, \eta + \xi_q) \sigma_{\alpha\beta}(\xi_1) = \\
&= p(\eta^{n-q}, \eta + \xi_1, \dots, \eta + \xi_q).
\end{aligned}$$

Поясним последний переход:

$$\begin{aligned}
&p_{00}(\eta^{n-q+1}, \eta + \xi_2, \dots, \eta + \xi_q) + y_1 p_{01}(\eta^{n-q}, \eta + \xi_2, \dots, \eta + \xi_q) + \\
&+ x_1 p_{10}(\eta^{n-q}, \eta + \xi_2, \dots, \eta + \xi_q) = \sum_{k=0}^n \sum_{s=0}^{n-k} a_{ks} [\sigma_{ks}(\eta^{n-q}, \eta + \xi_2, \dots, \eta + \xi_q) + \\
&+ \eta_x \sigma_{k-1, s}(\eta^{n-q}, \eta + \xi_2, \dots, \eta + \xi_q) + \eta_y \sigma_{k, s-1}(\eta^{n-q}, \eta + \xi_2, \dots, \eta + \xi_q)] + \\
&\quad + y_1 \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{s=0}^{n-1-k} a_{k, s+1} \sigma_{ks}(\eta^{n-q}, \eta + \xi_2, \dots, \eta + \xi_q) + \\
&\quad + x_1 \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{s=0}^{n-1-k} a_{k+1, s} \sigma_{ks}(\eta^{n-q}, \eta + \xi_2, \dots, \eta + \xi_q) =
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k=0}^n \sum_{s=0}^{n-k} a_{ks} [\sigma_{ks}(\eta^{n-q}, \eta + \xi_2, \dots, \eta + \xi_q) + \\
&\quad + (\eta_x + x_1) \sigma_{k-1,s}(\eta^{n-q}, \eta + \xi_2, \dots, \eta + \xi_q) + \\
&\quad + (\eta_y + y_1) \sigma_{k,s-1}(\eta^{n-q}, \eta + \xi_2, \dots, \eta + \xi_q)] = \\
&= \sum_{k=0}^n \sum_{s=0}^{n-k} a_{ks} \sigma_{ks}(\eta^{n-q}, \eta + \xi_1, \dots, \eta + \xi_q) = p(\eta^{n-q}, \eta + \xi_1, \dots, \eta + \xi_q). \quad (8)
\end{aligned}$$

Равенство (8) остаётся справедливым и при $q = 1$, что соответствует (5) при $q = 1$. Лемма доказана. \square

При $q = n$ формула (5) принимает вид

$$p(\eta + \xi_1, \dots, \eta + \xi_n) = \sum_{\alpha=0}^n \sum_{\beta=0}^{n-\alpha} p_{\alpha\beta}(\eta^{n-r}) \sigma_{\alpha\beta}(\xi_1, \dots, \xi_n).$$

Положим здесь $\xi_1 = \dots = \xi_n =: \xi$. Согласно (3) получим

$$\begin{aligned}
p((\eta + \xi)^n) &= P(\eta + \xi) = \sum_{\alpha=0}^n \sum_{\beta=0}^{n-\alpha} \frac{(n-r)!}{n!} P_{\alpha\beta}^{(r)}(\eta) C_n^{\alpha,\beta} x^\alpha y^\beta = \\
&= \sum_{\alpha=0}^n \sum_{\beta=0}^{n-\alpha} \frac{P_{\alpha\beta}^{(r)}(\eta)}{\alpha! \beta!} x^\alpha y^\beta.
\end{aligned}$$

Таким образом, (5) есть обобщение формулы Тейлора для полиномов степени n от двух переменных.

3°. Рассмотрим два полинома $P_1(\xi)$ и $P_2(\xi)$ степени n с соответствующими полярными формами $p^1(\xi_1, \dots, \xi_n)$ и $p^2(\xi_1, \dots, \xi_n)$.

ЛЕММА 3 (Основная). *Для того чтобы в некоторой точке $\eta \in \mathbb{R}^2$ полиномы $P_1(\xi)$ и $P_2(\xi)$ совпадали вместе со всеми их частными производными до q -го порядка включительно, необходимо и достаточно, чтобы при любых η_1, \dots, η_q из \mathbb{R}^2 выполнялось равенство*

$$p^1(\eta^{n-q}, \eta_1, \dots, \eta_q) = p^2(\eta^{n-q}, \eta_1, \dots, \eta_q). \quad (9)$$

Доказательство. **Необходимость.** Из условия леммы и (3) следует, что $p_{\alpha\beta}^1(\eta^{n-r}) = p_{\alpha\beta}^2(\eta^{n-r})$ при всех $\alpha, \beta \geq 0, r := \alpha + \beta \leq q$. Остаётся сослаться на лемму 2.

Достаточность. Равенство $p^1(\eta^n) = p^2(\eta^n)$ гарантирует, что $P_1(\eta) = P_2(\eta)$.

Пусть $q \in 1 : n$. Возьмём три вектора ξ_1, ξ_2, ξ_3 , не лежащие на одной прямой. Согласно (9) при $k \in 0 : q, s \in 0 : q - k$ имеем

$$p^1(\eta^{n-q}, (\eta + \xi_1)^k, (\eta + \xi_2)^s, (\eta + \xi_3)^{q-k-s}) = p^2(\eta^{n-q}, (\eta + \xi_1)^k, (\eta + \xi_2)^s, (\eta + \xi_3)^{q-k-s}).$$

На основании (5) при тех же k, s получаем

$$\sum_{\alpha=0}^q \sum_{\beta=0}^{q-\alpha} [p_{\alpha\beta}^1(\eta^{n-r}) - p_{\alpha\beta}^2(\eta^{n-r})] \sigma_{\alpha\beta}(\xi_1^k, \xi_2^s, \xi_3^{q-k-s}) = 0. \quad (10)$$

Соотношение (10) имеет прямое отношение к интерполяции по полюсам (см. [1]). Из (10) и однозначной разрешимости задачи интерполяции по полюсам следует, что $p_{\alpha\beta}^1(\eta^{n-r}) = p_{\alpha\beta}^2(\eta^{n-r})$ при $\alpha \in 0 : q, \beta \in 0 : q - \alpha$. Это вместе с (3) гарантирует равенство всех смешанных производных полиномов $P_1(\xi)$ и $P_2(\xi)$ до q -го порядка включительно в точке $\xi = \eta$.

Лемма доказана. \square

4°. По поводу дальнейших результатов, связанных с полярными формами полиномов от двух переменных, см. обзорную статью [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьев М. И., Сергеев А. Н. *Полярная форма полиномов от двух переменных* // Семинар «DHA & CAGD». Избранные доклады. 12 апреля 2008 г. (<http://dha.spb.ru/rep08.shtml#0412>)
2. Seidel H.-P. *An introduction to polar forms* // IEEE Computer Graphics and Applications. 1993. Vol. 13. No. 1. P. 38-46.