

ЖЁСТКИЕ ФРЕЙМЫ*

В. Н. Малозёмов
malv@gamma.math.spbu.ru

А. Б. Певный
pevnyi@syktsu.ru

21 февраля 2006 г.

Доклад представляет собой вариации на темы из [1, с. 99–100] и [2]. Основное внимание уделяется примерам жёстких фреймов.

1°. *Жёстким фреймом* в \mathbb{C}_N называется набор сигналов $\{\psi_1, \dots, \psi_M\}$, $M \geq N$, такой, что при некотором $A > 0$ (*константа фрейма*) любой сигнал $x \in \mathbb{C}_N$ допускает представление

$$x = \frac{1}{A} \sum_{k=1}^M \langle x, \psi_k \rangle \psi_k. \quad (1)$$

Если все сигналы ψ_k нормированы, то константа A называется также *коэффициентом избыточности*.

Приведём три примера.

ПРИМЕР 1. Пусть $\{u_0, u_1, \dots, u_{N-1}\}$ — ортонормированный базис в \mathbb{C}_N . Повторим этот базис m раз и умножим каждый элемент полученной последовательности на произвольное комплексное число, по модулю равное единице. Другими словами, при $p = sN + k$ положим

$$\psi_p(j) = \alpha_{sk} u_k(j), \quad k \in 0 : N - 1, \quad s \in 0 : m - 1,$$

где $|\alpha_{sk}| = 1$. Система сигналов $\{\psi_p\}_{p=0}^{mN-1}$ образует жёсткий фрейм с коэффициентом избыточности m . Действительно,

$$\sum_{p=0}^{mN-1} \langle x, \psi_p \rangle \psi_p = \sum_{s=0}^{m-1} \sum_{k=0}^{N-1} \overline{\alpha_{sk}} \langle x, u_k \rangle \alpha_{sk} u_k = mx.$$

В частности, жёстким фреймом в \mathbb{C}_N с коэффициентом избыточности 2 является следующая система, состоящая из $2N$ сигналов:

$$\psi_k = \delta_N(\cdot - k), \quad k \in 0 : N - 1; \quad \psi_{N+k} = -\delta_N(\cdot - k), \quad k \in 0 : N - 1.$$

* Санкт-Петербургский городской семинар «Всплески (wavelets) и их приложения». Секция «Дискретный гармонический анализ»: <http://www.math.spbu.ru/user/dmp/dha/>

ПРИМЕР 2. Рассмотрим сигналы

$$\psi_k(j) = \omega_{mN}^{kj}, \quad j \in 0 : N-1, \quad k \in 0 : mN-1.$$

Считаем, что все ψ_k принадлежат \mathbb{C}_N . Имеем при $j \in 0 : N-1$

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{mN-1} \langle x, \psi_k \rangle \psi_k(j) &= \sum_{k=0}^{mN-1} \left(\sum_{l=0}^{N-1} x(l) \omega_{mN}^{-kl} \right) \omega_{mN}^{kj} = \\ &= \sum_{l=0}^{N-1} x(l) \sum_{k=0}^{mN-1} \omega_{mN}^{k(j-l)} = mN \sum_{l=0}^{N-1} x(l) \delta_{mN}(j-l) = mNx(j). \end{aligned}$$

Значит, $\{\psi_k\}_{k=0}^{mN-1}$ — фрейм в \mathbb{C}_N с константой mN .

ПРИМЕР 3. Обозначим через ψ_k векторы на плоскости, направленные из начала координат в вершины правильного n -угольника, $n \geq 3$. В формульном виде

$$\psi_k = \left(\sin \frac{2\pi k}{n}, \cos \frac{2\pi k}{n} \right), \quad k \in 0 : n-1.$$

Будем считать ψ_k заданными на основном периоде нормированными сигналами из \mathbb{C}_2 . Покажем, что $\{\psi_k\}_{k=0}^{n-1}$ — фрейм в \mathbb{C}_2 с коэффициентом избыточности $\frac{n}{2}$.

Имеем $\langle x, \psi_k \rangle = x(0) \sin \frac{2\pi k}{n} + x(1) \cos \frac{2\pi k}{n}$. Поскольку

$$\begin{aligned} &\sum_{k=0}^{n-1} \left[x(0) \sin \frac{2\pi k}{n} + x(1) \cos \frac{2\pi k}{n} \right] \sin \frac{2\pi k}{n} = \\ &= \frac{1}{2}x(0) \sum_{k=0}^{n-1} (1 - \cos \frac{4\pi k}{n}) + \frac{1}{2}x(1) \sum_{k=0}^{n-1} \sin \frac{4\pi k}{n}, \\ &\sum_{k=0}^{n-1} \left[x(0) \sin \frac{2\pi k}{n} + x(1) \cos \frac{2\pi k}{n} \right] \cos \frac{2\pi k}{n} = \\ &= \frac{1}{2}x(0) \sum_{k=0}^{n-1} \sin \frac{4\pi k}{n} + \frac{1}{2}x(1) \sum_{k=0}^{n-1} (1 - \cos \frac{4\pi k}{n}) \end{aligned}$$

и при $n \geq 3$

$$\sum_{k=0}^{n-1} \omega_n^{2k} = n\delta_n(2) = 0,$$

то

$$\sum_{k=0}^{n-1} \langle x, \psi_k \rangle \psi_k = \frac{n}{2}x.$$

Утверждение доказано.

2°. Существует эквивалентное определение жёсткого фрейма.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1. *Набор сигналов $\{\psi_k\}_{k=1}^M$ является жёстким фреймом в \mathbb{C}_N с константой A тогда и только тогда, когда для любого сигнала $x \in \mathbb{C}_N$ справедливо равенство*

$$\sum_{k=1}^M |\langle x, \psi_k \rangle|^2 = A \|x\|^2. \quad (2)$$

Доказательство. Равенство (2) следует из (1), если последнее умножить скалярно на x . Проверим, что (1) следует из (2).

Воспользуемся формулами

$$\begin{aligned} |x(j) + y(j)|^2 &= |x(j)|^2 + |y(j)|^2 + 2\operatorname{Re}[x(j)\overline{y(j)}], \\ |x(j) + iy(j)|^2 &= |x(j)|^2 + |y(j)|^2 + 2\operatorname{Im}[x(j)\overline{y(j)}]. \end{aligned}$$

С их помощью легко устанавливается так называемое «тождество поляризации»: при любых $x, y \in \mathbb{C}_N$

$$\langle x, y \rangle = \frac{1}{4} [\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2 + i\|x + iy\|^2 - i\|x - iy\|^2]. \quad (3)$$

На основании (2) и (3) получаем

$$\begin{aligned} x(j) &= \langle x, \delta_N(j - \cdot) \rangle = \frac{1}{4} [\|x + \delta_N(j - \cdot)\|^2 - \|x - \delta_N(j - \cdot)\|^2 + \\ &+ i\|x + i\delta_N(j - \cdot)\|^2 - i\|x - i\delta_N(j - \cdot)\|^2] = \frac{1}{4A} \sum_{k=1}^M [|\langle x, \psi_k \rangle + \overline{\psi_k(j)}|^2 - \\ &- |\langle x, \psi_k \rangle - \overline{\psi_k(j)}|^2 + i|\langle x, \psi_k \rangle + i\overline{\psi_k(j)}|^2 - i|\langle x, \psi_k \rangle - i\overline{\psi_k(j)}|^2] = \\ &= \frac{1}{A} \sum_{k=1}^M \langle x, \psi_k \rangle \psi_k(j). \end{aligned}$$

Предложение доказано. \square

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2. *Если $\{\psi_k\}_{k=1}^M$ — жёсткий фрейм с константой $A = 1$ и если $\|\psi_k\| = 1$ при всех k , то система $\{\psi_k\}_{k=1}^M$ образует ортонормированный базис в \mathbb{C}_N . В частности, необходимо $M = N$.*

Доказательство. В силу (1) пространство \mathbb{C}_N является линейной оболочкой сигналов ψ_1, \dots, ψ_M . Остаётся проверить попарную ортогональность этих сигналов. Согласно (2)

$$\|\psi_k\|^2 = \sum_{k'=1}^M |\langle \psi_k, \psi_{k'} \rangle|^2 = \|\psi_k\|^4 + \sum_{k' \neq k} |\langle \psi_k, \psi_{k'} \rangle|^2.$$

Поскольку $\|\psi_k\| = 1$, то $\langle \psi_k, \psi_{k'} \rangle = 0$ при $k \neq k'$.

Предложение доказано. \square

3°. В пространстве \mathbb{C}_N при чётном N , $N = 2N_1$, рассмотрим $m > 2$ фильтров анализа $\tilde{g}_0, \tilde{g}_1, \dots, \tilde{g}_{m-1}$ и столько же фильтров синтеза g_0, g_1, \dots, g_{m-1} . Фильтры анализа, действуя на сигнал $x \in \mathbb{C}_N$, выдают m сигналов d_0, d_1, \dots, d_{m-1} из \mathbb{C}_{N_1} , таких, что их ДПФ $D_i = \mathcal{F}_{N_1}(d_i)$ связаны с ДПФ $X = \mathcal{F}_N(x)$ сигнала x формулой

$$D_i(k) = \frac{1}{2} [\overline{\tilde{g}_i(k)} X(k) + \overline{\tilde{g}_i(k + N_1)} X(k + N_1)], \quad (4)$$

$$k \in 0 : N_1 - 1, \quad i = 0, 1, \dots, m - 1.$$

Спектры D_i имеют период N_1 . Сигналы d_i определяются с помощью обратного ДПФ

$$d_i = \mathcal{F}_{N_1}^{-1}(D_i), \quad i \in 0 : m - 1.$$

Такое определение d_i равносильно следующему: $d_i(k) = y_i(2k)$, $k \in 0 : N_1 - 1$, где $y_i = \mathcal{F}_N^{-1}(\tilde{g}_i X)$.

Фильтры синтеза g_0, g_1, \dots, g_{m-1} реконструируют спектр сигнала x по формуле

$$\hat{X}(k) = \sum_{i=0}^{m-1} g_i(k) D_i(k), \quad k \in 0 : N - 1. \quad (5)$$

Сигнал $\hat{x} = \mathcal{F}_N^{-1}(\hat{X})$ принимается за восстановленный x . Если $\hat{x} = x$, то набор $\{\tilde{g}_i, g_i \mid i \in 0 : m - 1\}$ называется *банком фильтров совершенной реконструкции*.

Выведем условие совершенной реконструкции. Перепишем формулу (5) в виде: при $k \in 0 : N_1 - 1$

$$\hat{X}(k) = \sum_{i=0}^{m-1} g_i(k) D_i(k),$$

$$\hat{X}(k + N_1) = \sum_{i=0}^{m-1} g_i(k + N_1) D_i(k). \quad (6)$$

Матрицы преобразований (4) и (6) обозначим $\tilde{P}(k)$ и $P(k)$ соответственно, так что

$$\tilde{P}(k) = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} \overline{\tilde{g}_0(k)} & \overline{\tilde{g}_0(k + N_1)} \\ \overline{\tilde{g}_1(k)} & \overline{\tilde{g}_1(k + N_1)} \\ \dots & \dots \\ \overline{\tilde{g}_{m-1}(k)} & \overline{\tilde{g}_{m-1}(k + N_1)} \end{bmatrix},$$

$$P(k) = \begin{bmatrix} g_0(k) & g_1(k) & \dots & g_{m-1}(k) \\ g_0(k + N_1) & g_1(k + N_1) & \dots & g_{m-1}(k + N_1) \end{bmatrix}.$$

Равенство $\widehat{X} = X$, равносильное $\widehat{x} = x$, выполняется тогда и только тогда, когда

$$P(k)\widetilde{P}(k) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad k \in 0 : N_1 - 1. \quad (7)$$

4°. Введём сигналы

$$\psi_i = \mathcal{F}_N^{-1}(g_i), \quad i \in 0 : m - 1.$$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3. *Справедливо разложение*

$$\widehat{x}(j) = \sum_{i=0}^{m-1} \sum_{k=0}^{N_1-1} d_i(k)\psi_i(j - 2k), \quad j \in \mathbb{Z}. \quad (8)$$

Доказательство. Обозначим $x_i = \mathcal{F}_N^{-1}(g_i D_i)$. Тогда

$$\widehat{x} = x_0 + x_1 + \cdots + x_{m-1}.$$

По определению \mathcal{F}_N^{-1} имеем

$$x_i(j) = \frac{1}{N} \sum_{l=0}^{N-1} g_i(l) D_i(l) \omega_N^{lj}.$$

Поскольку $D_i(l) = \sum_{k=0}^{N_1-1} d_i(k) \omega_{N_1}^{-lk}$ и $\omega_{N_1}^{-lk} = \omega_N^{-2lk}$, то

$$x_i(j) = \sum_{k=0}^{N_1-1} d_i(k) \left\{ \frac{1}{N} \sum_{l=0}^{N-1} g_i(l) \omega_N^{l(j-2k)} \right\} = \sum_{k=0}^{N_1-1} d_i(k) \psi_i(j - 2k).$$

Суммируя по i от 0 до $m - 1$, приходим к (8). □

Разложение (8) будет фреймовым, если

$$d_i(k) = \langle x, \psi_i(\cdot - 2k) \rangle, \quad i \in 0 : m - 1, \quad k \in 0 : N_1 - 1. \quad (9)$$

Выясним, когда выполняется это условие. Так как

$$[\mathcal{F}_N(\psi_i(\cdot - 2k))](l) = \sum_{j=0}^{N-1} \psi_i(j - 2k) \omega_N^{-l(j-2k)-2lk} = \omega_{N_1}^{-lk} g_i(l),$$

то по обобщённому равенству Парсеваля

$$\langle x, \psi_i(\cdot - 2k) \rangle = \frac{1}{N} \sum_{l=0}^{N-1} X(l) \overline{g_i(l)} \omega_{N_1}^{lk}.$$

Вместе с тем, согласно (4)

$$\begin{aligned} d_i(k) &= \frac{1}{2N_1} \sum_{l=0}^{N_1-1} [\overline{\tilde{g}_i(l)}X(l) + \overline{\tilde{g}_i(l+N_1)}X(l+N_1)]\omega_{N_1}^{lk} = \\ &= \frac{1}{N} \sum_{l=0}^{N-1} \overline{\tilde{g}_i(l)}X(l)\omega_{N_1}^{lk}. \end{aligned}$$

Для справедливости равенства (9) при всех $x \in \mathbb{C}_N$ или, что эквивалентно, равенства

$$\frac{1}{N} \sum_{l=0}^{N-1} [\overline{\tilde{g}_i(l)} - \overline{g_i(l)}]X(l)\omega_{N_1}^{kl} = 0, \quad i \in 0 : m-1, \quad k \in 0 : N_1-1,$$

при всех $X \in \mathbb{C}_N$ необходимо и достаточно, чтобы

$$g_i = \tilde{g}_i, \quad i \in 0 : m-1, \quad (10)$$

т. е. чтобы фильтры синтеза совпадали с фильтрами анализа.

Приходим к следующему заключению.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4. При выполнении условия (10) и условия совершенной реконструкции (7) любой сигнал $x \in \mathbb{C}_N$ можно представить в виде

$$x = \sum_{i=0}^{m-1} \sum_{k=0}^{N_1-1} \langle x, \psi_i(\cdot - 2k) \rangle \psi_i(\cdot - 2k). \quad (11)$$

Таким образом, система сигналов $\{\psi_i(j-2k)\}$ является жёстким фреймом с константой $A = 1$.

Напомним, что $m > 2$. В силу предложения 2 хотя бы одна из норм $\|\psi_i\|$ отлична от единицы.

5°. Рассмотрим важный частный случай.

По-прежнему считаем, что N чётно, $N = 2N_1$. Пусть $m = 3$. Фильтры, соответствующие трём каналам, традиционно обозначаются h, g_1, g_2 . Условия (7) и (10) в данном случае примут вид

$$|h(k)|^2 + |g_1(k)|^2 + |g_2(k)|^2 = 2, \quad k \in 0 : N-1, \quad (12)$$

$$h(k)\overline{h(k+N_1)} + g_1(k)\overline{g_1(k+N_1)} + g_2(k)\overline{g_2(k+N_1)} = 0, \quad k \in 0 : N_1-1. \quad (13)$$

Построим фильтры h, g_1, g_2 , удовлетворяющие соотношениям (12), (13).

Возьмём нечётное число r и положим

$$\begin{aligned} c &= \left(\cos \frac{\pi k}{N} \right)^{2r}, & s &= \left(\sin \frac{\pi k}{N} \right)^{2r}, \\ h(k) &= \frac{\sqrt{2}c}{c+s}, & g_1(k) &= \frac{\sqrt{2}s}{c+s}. \end{aligned} \quad (14)$$

Функция h является аналогом известного фильтра Баттерворта [3].

Фильтр g_2 в силу (12) должен удовлетворять условию

$$|g_2(k)|^2 = 2 - \frac{2c^2+2s^2}{(c+s)^2} = \frac{4}{(c+s)^2} \left(\frac{1}{2} \sin \frac{2\pi k}{N} \right)^{2r}.$$

В качестве g_2 возьмём

$$g_2(k) = \frac{2}{c+s} \left(\frac{1}{2} \sin \frac{2\pi k}{N} \right)^r. \quad (15)$$

Отметим, что $g_2 \in \mathbb{C}_N$ и $g_2(k + N_1) = -g_2(k)$ при всех k в силу нечётности r .

Фильтры (14), (15) удовлетворяют соотношению (12) по построению. Непосредственно проверяется и выполнение соотношения (13):

$$\frac{2cs}{(c+s)^2} + \frac{2sc}{(c+s)^2} - \left(2 - \frac{2c^2+2s^2}{(c+s)^2} \right) = 0.$$

Обозначим $\varphi = \mathcal{F}_N^{-1}(h)$, $\psi = \mathcal{F}_N^{-1}(g_1)$, $\eta = \mathcal{F}_N^{-1}(g_2)$. В силу предложения 4 любой сигнал $x \in \mathbb{C}_N$ допускает представление

$$\begin{aligned} x &= \sum_{k=0}^{N_1-1} \langle x, \varphi(\cdot - 2k) \rangle \varphi(\cdot - 2k) + \sum_{k=0}^{N_1-1} \langle x, \psi(\cdot - 2k) \rangle \psi(\cdot - 2k) + \\ &\quad + \sum_{k=0}^{N_1-1} \langle x, \eta(\cdot - 2k) \rangle \eta(\cdot - 2k). \end{aligned} \quad (16)$$

Поскольку фильтры h и g_1 вещественные и чётные, то такими же будут сигналы φ и ψ . Фильтр g_2 — вещественный и нечётный. Это обеспечивает чётность и чистую мнимость сигнала η . Обозначим $\theta = \text{Im } \eta$, так что $\eta = i\theta$. Сигнал θ является вещественным и нечётным. Нечётность проверяется так:

$$\theta(-j) = \text{Im } \eta(-j) = \text{Im } \overline{\eta(j)} = -\theta(j).$$

На рис. 1 слева изображены фильтры h , g_1 , g_2 вида (14), (15), справа — соответствующие вейвлеты φ , ψ , θ при $r = 3$, $N = 128$.

Отметим, что

$$\langle x, \eta(\cdot - 2k) \rangle \eta(\cdot - 2k) = \langle x, \theta(\cdot - 2k) \rangle \theta(\cdot - 2k),$$

поэтому последнюю сумму в правой части разложения (16) можно заменить суммой

$$\sum_{k=0}^{N_1-1} \langle x, \theta(\cdot - 2k) \rangle \theta(\cdot - 2k).$$

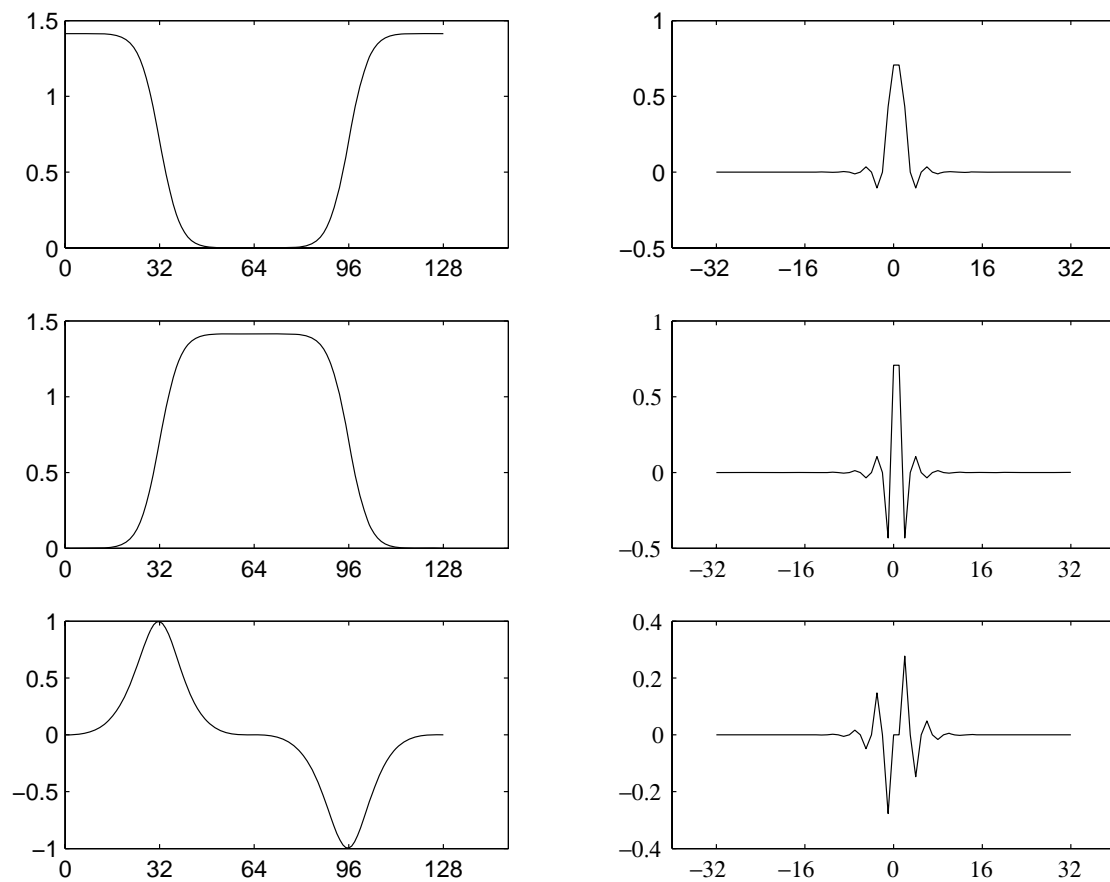


Рис. 1. Фильтры h , g_1 , g_2 (слева) и соответствующие вейвлеты φ , ψ , θ (справа) при $r = 3$, $N = 128$.

6°. Из (12) следует, что

$$\|h\|^2 + \|g_1\|^2 + \|g_2\|^2 = 2N.$$

В силу равенства Парсеваля

$$\|\varphi\|^2 + \|\psi\|^2 + \|\theta\|^2 = 2.$$

В примере, изображённом на рисунке, $\|\varphi\|^2 = \|\psi\|^2 = 0.898$, $\|\theta\|^2 = 0.204$. Обращает на себя внимание малость нормы θ по сравнению с нормами φ и ψ .

ЛИТЕРАТУРА

1. Добеши И. *Десять лекций по вейвлетам*. Пер. с англ. Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2001. 464 с.
2. Жёлудев В. А., Певный А. Б. *Дискретные периодические фреймы* // Вестник Сыктывкарского Университета. 2006. Вып. 6. С. 87–94.
3. Жёлудев В. А., Певный А. Б. *Вейвлетное преобразование Баттерворта и его реализация с помощью рекурсивных фильтров* // Журн. вычисл. мат. и матем. физ. 2002. Т. 42. № 4. С. 607–618.