

ТЕОРЕМА ОБ ОТСЧЁТАХ В ДИСКРЕТНОМ ПЕРИОДИЧЕСКОМ СЛУЧАЕ*

В. Н. Малозёмов А. Н. Сабаев
malv@gamma.math.spbu.ru

7 февраля 2006 г.

1°. Пусть $N = mn$, где $n \geq 2$, и μ, ν — целые числа, удовлетворяющие условиям

$$0 \leq \mu < \nu \leq N - 1, \quad \nu - \mu + 1 = N - m. \quad (1)$$

Введём функцию

$$h_m(j) = \frac{1}{m} \sum_{k=\mu-m}^{\mu-1} \omega_N^{kj}, \quad j \in \mathbb{Z}. \quad (2)$$

ТЕОРЕМА 1. Если спектр Фурье X сигнала $x \in \mathbb{C}_N$ равен нулю на множестве $\mu : \nu$, то

$$x(j) = \frac{1}{N} \sum_{l=0}^{m-1} x(ln) h_m(j - ln), \quad j \in \mathbb{Z}. \quad (3)$$

Доказательство. Имеем

$$\begin{aligned} x(j) &= \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} X(k + \nu + 1) \omega_N^{(k+\nu+1)j} = \\ &= \frac{1}{N} \omega_N^{(\nu+1)j} \sum_{k=0}^{m-1} X(k + \nu + 1) \omega_N^{kj}. \end{aligned} \quad (4)$$

* Санкт-Петербургский городской семинар «Всплески (wavelets) и их приложения». Секция «Дискретный гармонический анализ»: <http://www.math.spbu.ru/user/dmp/dha/>

Мы воспользовались тем, что при изменении k от m до $N - 1$ индекс $k + \nu + 1$ изменяется в силу (1) от $N + \mu$ до $N + \nu$. Далее

$$n \omega_m^{-(\nu+1)l} x(ln) = \frac{1}{m} \sum_{k=0}^{m-1} X(k + \nu + 1) \omega_m^{kl}, \quad l \in 0 : m - 1.$$

Отсюда следует, что

$$X(k + \nu + 1) = n \sum_{l=0}^{m-1} x(ln) \omega_m^{-l(k+\nu+1)}, \quad k \in 0 : m - 1.$$

Подставляя это в (4) и меняя порядок суммирования, получаем

$$x(j) = \sum_{l=0}^{m-1} x(ln) \left[\frac{1}{m} \sum_{k=0}^{m-1} \omega_N^{(k+\nu+1)(j-ln)} \right].$$

Отметим, что в силу (1)

$$\frac{1}{m} \sum_{k=0}^{m-1} \omega_N^{(k+\nu+1)j} = \frac{1}{m} \sum_{k=\nu+1-N}^{m+\nu-N} \omega_N^{kj} = \frac{1}{m} \sum_{k=\mu-m}^{\mu-1} \omega_N^{kj} = h_m(j),$$

поэтому

$$x(j) = \sum_{l=0}^{m-1} x(ln) h_m(j - ln).$$

Теорема доказана. □

Нетрудно проверить, что ядро $h_m(j)$ обладает свойством

$$h_m(ln) = \delta_m(l), \quad l \in \mathbb{Z}. \quad (5)$$

Действительно,

$$h_m(ln) = \frac{1}{m} \sum_{k=0}^{m-1} \omega_m^{(k+\nu+1)l} = \omega_m^{(\nu+1)l} \delta_m(l) = \delta_m(l).$$

2°. Рассмотрим частный случай $\nu = N - \mu$. В силу (1), $m = 2\mu - 1$. Формула (2) принимает вид

$$h_m(j) = \frac{1}{m} \sum_{k=-\mu+1}^{\mu-1} \omega_N^{kj}. \quad (6)$$

ТЕОРЕМА 2. Ядро (6) допускает представление

$$h_m(j) = \begin{cases} 1 & \text{при } j = 0, \\ \frac{\sin(\pi j/n)}{m \sin(\pi j/N)} & \text{при } j \in 1 : N - 1. \end{cases} \quad (7)$$

Доказательство. При $j = 0$ равенство (7) очевидно.

Пусть $j \in 1 : N - 1$. Тогда

$$\sum_{k=-\mu+1}^{\mu-1} \omega_N^{kj} = \frac{\omega_N^{(-\mu+1)j} - \omega_N^{\mu j}}{1 - \omega_N^j} = \omega_N^{(-\mu+1)j} \frac{1 - \omega_N^j}{1 - \omega_N^j}.$$

Поскольку

$$\begin{aligned} 1 - \omega_n^j &= (1 - \cos(2\pi j/n)) - i \sin(2\pi j/n) = \\ &= -2i \sin(\pi j/n) [\cos(\pi j/n) + i \sin(\pi j/n)] = \\ &= -2i \sin(\pi j/n) \omega_{2n}^j \end{aligned}$$

и, аналогично

$$1 - \omega_N^j = -2i \sin(\pi j/N) \omega_{2N}^j,$$

то при $j \in 1 : N - 1$

$$\frac{1 - \omega_n^j}{1 - \omega_N^j} = \frac{\sin(\pi j/n)}{\sin(\pi j/N)} \omega_{2N}^{(m-1)j}. \quad (8)$$

Остаётся учесть, что

$$\omega_{2N}^{(m-1)j} = \omega_{2N}^{2(\mu-1)j} = \omega_N^{(\mu-1)j}.$$

Теорема доказана. \square

3°. Рассмотрим ещё один частный случай $\nu = N - \mu - 1$. В силу (1), $m = 2\mu$. Формула (2) принимает вид

$$\begin{aligned} h_m(j) &= \frac{1}{m} \sum_{k=-\mu}^{\mu-1} \omega_N^{kj} = \frac{1}{m} \left[\omega_N^{-\mu j} + \sum_{k=-\mu+1}^{\mu-1} \omega_N^{kj} \right] = \\ &= \frac{1}{m} \left[\cos \frac{\pi j}{n} + \sum_{k=-\mu+1}^{\mu-1} \omega_N^{kj} \right] - \frac{i}{m} \sin \frac{\pi j}{n}. \end{aligned}$$

Обозначим

$$\tilde{h}_m(j) = \frac{1}{m} \left[\cos \frac{\pi j}{n} + \sum_{k=-\mu+1}^{\mu-1} \omega_m^{kj} \right].$$

Тогда

$$h_m(j) = \tilde{h}_m(j) - \frac{i}{m} \sin \frac{\pi j}{n}. \quad (9)$$

ТЕОРЕМА 3. Ядро $\tilde{h}_m(j)$ допускает представление

$$\tilde{h}_m(j) = \begin{cases} 1 & \text{при } j = 0, \\ \frac{1}{m} \sin \frac{\pi j}{n} \operatorname{ctg} \frac{\pi j}{N} & \text{при } j \in 1 : N - 1. \end{cases} \quad (10)$$

Доказательство. При $j = 0$ равенство (10) очевидно.

Пусть $j \in 1 : N - 1$. Имеем

$$\sum_{k=-\mu+1}^{\mu-1} \omega_N^{kj} = \frac{\omega_N^{(-\mu+1)j} - \omega_N^{\mu j}}{1 - \omega_N^j} = \omega_N^{-\mu j} \frac{\omega_N^j - \omega_n^j}{1 - \omega_N^j} = -\omega_{2n}^{-j} + \omega_{2n}^{-j} \frac{1 - \omega_n^j}{1 - \omega_N^j}.$$

Воспользуемся формулой (8). Получим

$$\begin{aligned} \sum_{k=-\mu+1}^{\mu-1} \omega_N^{kj} &= -\omega_{2n}^{-j} + \omega_{2n}^{-j} \frac{\sin(\pi j/n)}{\sin(\pi j/N)} = \\ &= -\cos \frac{\pi j}{n} + i \sin \frac{\pi j}{n} + \left(\cos \frac{\pi j}{N} - i \sin \frac{\pi j}{N} \right) \frac{\sin(\pi j/n)}{\sin(\pi j/N)} = \\ &= -\cos \frac{\pi j}{n} + \cos \frac{\pi j}{N} \frac{\sin(\pi j/n)}{\sin(\pi j/N)}. \end{aligned}$$

Мнимая часть оказалась равной нулю. Последнюю формулу перепишем в виде

$$\cos \frac{\pi j}{n} + \sum_{k=-\mu+1}^{\mu-1} \omega_N^{kj} = \sin \frac{\pi j}{n} \operatorname{ctg} \frac{\pi j}{N}.$$

Поделив на m , придем к соотношению

$$\tilde{h}_m(j) = \frac{1}{m} \sin \frac{\pi j}{n} \operatorname{ctg} \frac{\pi j}{N}.$$

Теорема доказана. \square

Из (9) и (5) (а также из (10)) следует равенство

$$\tilde{h}_m(ln) = \delta_m(l), \quad l \in \mathbb{Z}. \quad (11)$$

4°. Теорема об отсчётах при $\nu = N - \mu$ (при $m = 2\mu - 1$) связана с интерполяционной задачей

$$\begin{aligned} x(ln) &= z(l), & l \in 0 : m - 1; \\ X(k) &= 0, & k \in \mu : N - \mu. \end{aligned} \quad (12)$$

где $z(l)$ — произвольные числа (вообще говоря, комплексные).

ТЕОРЕМА 4. *Единственным решением задачи (12) является сигнал*

$$x(j) = \sum_{l=0}^{m-1} z(l) h_m(j - ln).$$

Ядро h_m определяется формулами (6), (7).

Доказательство. Условия (12) представляют собой систему из N линейных уравнений с N неизвестными $x(0), x(1), \dots, x(N - 1)$. Рассмотрим однородную систему

$$\begin{aligned} x(ln) &= 0, & l \in 0 : m - 1, \\ X(k) &= 0, & k \in \mu : N - \mu. \end{aligned}$$

Согласно теореме об отсчётах она имеет только нулевое решение. Значит система (12) однозначно разрешима при любых $z(l)$. Теорема доказана. \square

Важно отметить, что при вещественных $z(l)$ интерполяционный сигнал $x(j)$ также вещественный.

5°. Обратимся к случаю $\nu = N - \mu - 1$, когда $m = 2\mu$.

ТЕОРЕМА 5. *Сигнал*

$$x(j) = \sum_{l=0}^{m-1} z(l) \tilde{h}_m(j - ln),$$

где ядро \tilde{h}_m определяется формулой (10), удовлетворяет интерполяционным условиям

$$x(ln) = z(l), \quad l \in 0 : m - 1.$$

Доказательство. Согласно (11)

$$x(ln) = \sum_{l'=0}^{m-1} z(l') \tilde{h}_m((l - l')n) = \sum_{l'=0}^{m-1} z(l') \delta_m(l - l') = z(l).$$

Теорема доказана. \square

И здесь вещественные значения $z(l)$ порождают вещественный интерполяционный сигнал $x(j)$.

6°. Задачи интерполяции в пространстве \mathbb{C}_N (и, в частности, задачи оптимальной интерполяции) рассматривались в работах [1–3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бер М. Г., Малозёмов В. Н. *Об интерполяции дискретных периодических данных* // Проблемы передачи информации. 1992. Т. 28. № 4. С. 60–68.
2. Малозёмов В. Н., Певный А. Б. *Дискретные периодические сплайны и их вычислительные применения* // Журн. вычисл. мат. и матем. физ. 1998. Т. 38. № 8. С. 1235–1246.
3. Малозёмов В. Н., Машарский С. М. *Основы дискретного гармонического анализа*. Части 1–3. СПб.: НИИММ, 2003. 288 с.