

НЕРАВЕНСТВО СИДЕЛЬНИКОВА*

Н. О. Котелина
nkotelina@gmail.com

А. Б. Певный
pevnyi@syktsu.ru

25 октября 2013 г.

Интегральное неравенство В. М. Сидельникова было установлено в 1974 г. с очень трудным доказательством. Дискретный вариант неравенства Сидельникова изучали Гётальс, Зайдель (1979) и Б. Б. Венков (2001). В их работах установлены условия, при которых дискретное неравенство обращается в равенство. Предлагается простое доказательство неравенства Сидельникова, основанное на идее Венкова.

1°. Неравенство Сидельникова. Пусть $\langle x, y \rangle$ — обычное скалярное произведение в \mathbb{R}^n , $n \geq 2$, и $\|x\|^2 = \langle x, x \rangle$. Пусть t — натуральное число, $U \subset \mathbb{R}^n$ и μ — мера на U такая, что $\int_U \|x\|^t d\mu_x < \infty$.

В. М. Сидельников [1] установил два неравенства. Первое очень простое, второе (для чётного t) — трудное и содержательное.

Для произвольного натурального t справедливо неравенство

$$\int_U \int_U \langle x, y \rangle^t d\mu_x d\mu_y \geq 0. \quad (1)$$

Это легко доказать с помощью мультииндексной техники. Пусть $x = (x_1, \dots, x_n)$ и $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$, $\alpha_i \in \mathbb{Z}$, $\alpha_i \geq 0$. Обозначим

$$x^\alpha = x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2} \cdots x_n^{\alpha_n}, \quad |\alpha| = \alpha_1 + \cdots + \alpha_n, \quad \alpha! = \alpha_1! \cdots \alpha_n!.$$

Неравенство (1) доказывается в одну строчку

$$\int_U \int_U \langle x, y \rangle^t d\mu_x d\mu_y = \int_U \int_U \left(\sum_{|\alpha|=t} \frac{t!}{\alpha!} x^\alpha y^\alpha \right) d\mu_x d\mu_y = \sum_{|\alpha|=t} \frac{t!}{\alpha!} \left(\int_U x^\alpha d\mu_x \right)^2 \geq 0.$$

*Семинар по дискретному гармоническому анализу и геометрическому моделированию «DHA & CAGD»: <http://www.dha.spb.ru/>

Пусть далее t — чётное число.

ТЕОРЕМА 1 (В. М. Сидельников [1]). *Справедливо неравенство*

$$\int_U \int_U \langle x, y \rangle^t d\mu_x d\mu_y \geq c_t \left(\int_U \|x\|^t d\mu_x \right)^2, \quad (2)$$

где

$$c_t = \frac{1}{\sigma_n} \int_{S^{n-1}} \xi_1^t dS_\xi \quad (3)$$

— среднее значение функции $(\xi_1, \dots, \xi_n) \mapsto \xi_1^t$ на единичной сфере S^{n-1} в \mathbb{R}^n , σ_n — площадь сферы S^{n-1} , $\sigma_n = 2\pi^{n/2}/\Gamma(n/2)$.

Это сильный результат, но доказательство в [1] весьма сложное. Мы приведём более простое доказательство.

ЛЕММА 1. *Для любого $x \in \mathbb{R}^n$ справедливо тождество*

$$\int_{S^{n-1}} \langle x, \xi \rangle^t dS_\xi = \sigma_n c_t \|x\|^t. \quad (4)$$

Доказательство. Константу (3) можно записать в виде

$$c_t = \frac{1}{\sigma_n} \int_{S^{n-1}} \langle \eta, \xi \rangle^t dS_\xi,$$

где η — произвольный вектор из S^{n-1} . Подставив $\eta = x/\|x\|$, получим тождество (4). \square

Пусть $\text{Ном}(t)$ — пространство однородных полиномов степени t над \mathbb{R} от n переменных. Следуя Б. Б. Венкову [6], введём в $\text{Ном}(t)$ скалярное произведение. Для полиномов

$$f(x) = \sum_{|\alpha|=t} a_\alpha x^\alpha, \quad g(x) = \sum_{|\alpha|=t} b_\alpha x^\alpha$$

из $\text{Ном}(t)$ положим

$$[f, g] = \sum_{|\alpha|=t} \frac{\alpha!}{t!} a_\alpha b_\alpha.$$

Для каждого $y \in \mathbb{R}^n$ введём полином $\rho_y(x) = \langle y, x \rangle^t$. Легко проверить, что

$$[\rho_y, f] = f(y), \quad f \in \text{Ном}(t). \quad (5)$$

Действительно,

$$[\rho_y, f] = \sum_{|\alpha|=t} \frac{\alpha!}{t!} \frac{t!}{\alpha!} y^\alpha a_\alpha = f(y).$$

ЛЕММА 2. Для полинома $\omega_t(x) = \|x\|^t$ справедливо равенство

$$[\omega_t, \omega_t] = \frac{1}{c_t}. \quad (6)$$

Доказательство. Обе части тождества (4) умножим скалярно на $\omega_t(x)$. Получим

$$\int_{S^{n-1}} [\langle x, \xi \rangle^t, \omega_t(x)] dS_\xi = \sigma_n c_t [\omega_t, \omega_t].$$

По воспроизводящему свойству (5) $[\langle x, \xi \rangle^t, \omega_t(x)] = \omega_t(\xi) = 1$, так как $\|\xi\| = 1$. Поэтому интеграл равен σ_n . Получаем равенство $1 = c_t [\omega_t, \omega_t]$. \square

Доказательство теоремы 1. Оказывается, что неравенство (2) есть ни что иное, как неравенство Коши-Шварца

$$[A, A][\omega_t, \omega_t] \geq [A, \omega_t]^2 \quad (7)$$

для полиномов

$$A(x) = \int_U \langle y, x \rangle^t d\mu_y, \quad \omega_t(x) = \|x\|^t.$$

Представим $A(x)$ в виде

$$A(x) = \sum_{|\alpha|=t} \frac{t!}{\alpha!} M_\alpha x^\alpha,$$

где $M_\alpha = \int_U y^\alpha d\mu_y$. Вычислим скалярные произведения $[A, A]$ и $[A, \omega_t]$. Для этого заметим, что для любого полинома $f(x) = \sum_{|\alpha|=t} a_\alpha x^\alpha$ справедливы равенства

$$[A, f] = \sum_{|\alpha|=t} \frac{\alpha!}{t!} \frac{t!}{\alpha!} M_\alpha a_\alpha = \int_U \sum_{|\alpha|=t} y^\alpha a_\alpha d\mu_y = \int_U f(y) d\mu_y.$$

Отсюда получаем

$$\begin{aligned} [A, A] &= \int_U A(z) d\mu_z = \int_U \int_U \langle y, z \rangle^t d\mu_y d\mu_z, \\ [A, \omega_t] &= \int_U \omega_t(y) d\mu_y = \int_U \|y\|^t d\mu_y. \end{aligned}$$

Кроме того, $[\omega_t, \omega_t] = 1/c_t$ по лемме 2. Подставим скалярные произведения в (7) и умножим неравенство на c_t . Получим (2). \square

Из доказательства следует условие, при котором неравенство (2) обращается в равенство.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ. Пусть $I_t = \int_U \|x\|^t d\mu_x$. Неравенство (2) обращается в равенство тогда и только тогда, когда выполнено тождество

$$\int_U \langle y, x \rangle^t d\mu_y \equiv c_t I_t \|x\|^t, \quad x \in \mathbb{R}^n. \quad (8)$$

Доказательство. Допустим, что в (2) имеет место равенство. Тогда равенство будет и в неравенстве Коши-Шварца (7). Поэтому существует константа λ такая, что $A = \lambda \omega_t$. Умножим это равенство скалярно на ω_t . Получим соотношение $[A, \omega_t] = \lambda [\omega_t, \omega_t]$. При доказательстве теоремы 1 было отмечено, что $[A, \omega_t] = I_t$, $[\omega_t, \omega_t] = 1/c_t$. Отсюда следуют равенства $\lambda = c_t I_t$ и $A = c_t I_t \omega_t$. Последнее в развёрнутом виде представляет собой тождество (8).

Обратно, если выполнено (8), то $A = c_t I_t \omega_t$. Отсюда следует, что в (7) и (2) будут равенства. \square

Отметим частный случай $U = S^{n-1}$ и μ — обычная мера Лебега на сфере, $\mu(S^{n-1}) = \sigma_n$. Тогда

$$I_t = \int_{S^{n-1}} \|x\|^t d\mu_x = \int_{S^{n-1}} d\mu_x = \sigma_n.$$

Теперь тождество (8) выполняется по лемме 1. Значит, при $U = S^{n-1}$ неравенство (2) обращается в равенство. Этот факт отмечен в [1]. Другой частный случай — дискретное множество U — рассматривается в пункте 2.

Вычисление константы c_t . Необходимо вычислить интеграл (3), но мы вычислим более общий интеграл, так как он будет использован в дальнейшем.

ЛЕММА 3. Пусть в мультииндексе $k = (k_1, \dots, k_n)$ все k_j — чётные, $|k| = t$. Тогда

$$I(k) := \frac{1}{\sigma_n} \int_{S^{n-1}} x_1^{k_1} \dots x_n^{k_n} dS = \frac{(k_1 - 1)!! \dots (k_n - 1)!!}{n(n+2) \dots (n+t-2)}. \quad (9)$$

Здесь $(-1)!! = 1$ и при $t = 2$ множитель $n+2$ отсутствует.

Доказательство. Рассмотрим интеграл $V = \int_{\mathbb{R}^n} x^k e^{-\|x\|^2} dx$. Он распадается на произведение одномерных интегралов: $V = \Gamma(\frac{k_1+1}{2}) \dots \Gamma(\frac{k_n+1}{2})$. А после перехода к сферическим координатам приходим к равенству $V = \frac{1}{2} \Gamma(\frac{t+n}{2}) \sigma_n I(k)$. Отсюда получаем выражение для $I(k)$, которое легко приводится к виду (9). \square

Другой способ вывода формулы (9) можно найти в [8, 9]. Выражение для c_t получается из (9) как частный случай:

$$c_t = \frac{1}{\sigma_n} \int_{S^{n-1}} x_1^t dS = \frac{(t-1)!!}{n(n+2) \dots (n+t-2)}. \quad (10)$$

2°. Дискретный вариант неравенства Сидельникова. Интересный вариант неравенства Сидельникова получается, когда U — конечное множество, $U = \{x_1, \dots, x_m\}$, $\mu(\{x_i\}) = 1$, $i = 1, \dots, m$. Тогда по теореме 1 справедливо неравенство

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m \langle x_i, x_j \rangle^t \geq c_t \left(\sum_{i=1}^m \|x_i\|^t \right)^2. \quad (11)$$

Напомним, что t — чётное число. В неравенстве (11) векторы x_1, \dots, x_m не обязательно попарно различны, поэтому вместо множества U можно говорить о конечной последовательности.

Некоторые авторы, не зная работы [1], получали неравенство (11) самостоятельно. При $t = 2$ неравенство (11) доказывалось в [2], а при $t \geq 4$ — в [3]. При этом в [2, 3] исследовался вопрос, когда в (11) будет равенство.

Вопрос о достижении равенства нас интересует особо. Формулировки получатся более выразительными, если считать, что последовательность $U = \{x_i\}_{i=1}^m$ лежит на сфере S^{n-1} . Из теоремы 1 и Предложения из пункта 1 вытекает

ТЕОРЕМА 2. *Для любой последовательности $U = \{x_i\}_{i=1}^m$ точек сферы S^{n-1} справедливо неравенство*

$$\frac{1}{m^2} \sum_{i,j=1}^m \langle x_i, x_j \rangle^t \geq c_t. \quad (12)$$

Равенство достигается тогда и только тогда, когда выполнено тождество

$$\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \langle x_i, x \rangle^t \equiv c_t \|x\|^t, \quad x \in \mathbb{R}^n. \quad (13)$$

Примем следующее определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Последовательность точек $U = \{x_i\}_{i=1}^m$ на сфере S^{n-1} называется *сферическим полудизайном порядка t* , если выполнено тождество (13).

Теорема 2 утверждает, что неравенство (12) обращается в равенство на сферических полудизайнах и только на них.

Тождество (13) будем называть тождеством Варинга по имени английского математика Э. Варинга (1734-1798), который интересовался представлением формы $\|x\|^t$ в виде суммы линейных форм, возведённых в степень t . Многие математики 19-го века получали тождества Варинга при разных n, t, m . Коллекция таких тождеств приведена в [5, р. 103].

ПРИМЕР (Е. Lucas, 1876). Легко проверяется тождество

$$6\|\xi\|^4 = \sum_{i<j} (\xi_i \pm \xi_j)^4$$

для любого $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_4)$ из \mathbb{R}^4 . В нём $2\binom{4}{2} = 12$ слагаемых. Нетрудно выписать векторы $x_1, \dots, x_{12} \in S^3$, для которых выполнено (13) при $m = 12$, $n = 4$, $t = 4$. Эти 12 векторов образуют сферический полудизайн порядка 4.

Характеризация полудизайнов с помощью интегралов по сфере. Общепринятым является определение сферического дизайна порядка t как системы точек на сфере S^{n-1} такой, что для любого полинома степени не выше t среднее по сфере равно среднему по дизайну (см. [7]).

Аналогичная характеристика может быть дана для сферических полудизайнов.

ТЕОРЕМА 3. Пусть t чётное, $t \geq 2$. Для того, чтобы последовательность $U = \{x_i\}_{i=1}^m$ точек сферы S^{n-1} была сферическим полудизайном порядка t , необходимо и достаточно выполнение равенства

$$\frac{1}{\sigma_n} \int_{S^{n-1}} Q(x) dS = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m Q(x_i) \quad (14)$$

для любого однородного полинома степени t .

Однородный полином степени t можно представить формулой $Q(x) = \sum_{|k|=t} a_k x^k$, где $k = (k_1, \dots, k_n)$ — мультииндекс, $|k| = k_1 + \dots + k_n$, $x^k = x_1^{k_1} \dots x_n^{k_n}$.

Доказательство. Необходимость. Пусть $\{x_1, \dots, x_m\} \subset S^{n-1}$ — полудизайн порядка t . Тогда выполнено тождество (13). Имеем

$$S(x) := \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \langle x_i, x \rangle^t = \sum_{|k|=t} \frac{t!}{k!} \left(\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_i^k \right) x^k.$$

Положим $s = t/2$. Тогда правая часть (13) записывается в виде

$$R(x) := c_t \|x\|^t = c_t \sum_{|l|=s} \frac{s!}{l!} x^{2l}.$$

Поскольку $S(x) \equiv R(x)$, то коэффициенты при одинаковых степенях x равны. Пусть $k = (k_1, \dots, k_n)$ и хоть одно k_j нечётно. Тогда

$$\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_i^k = 0. \quad (15)$$

Пусть все k_j чётные, $k_j = 2l_j$. Тогда $k = 2l$ и

$$\frac{t!}{k!} \left(\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_i^k \right) = c_t \frac{s!}{l!}. \quad (16)$$

Достаточно проверить равенство (14) для $Q(x) = x^k$, $|k| = t$. Если хоть одно k_j нечётно, то в силу (15) имеем

$$\frac{1}{\sigma_n} \int_{S^{n-1}} x^k dS = 0 = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_i^k.$$

Пусть теперь $k = 2l$, где $|l| = s$. Тогда по лемме 3

$$I(k) := \frac{1}{\sigma_n} \int_{S^{n-1}} x^k dS = \frac{(k_1 - 1)!! \cdots (k_n - 1)!!}{n(n+2) \cdots (n+t-2)}.$$

В силу (16) в правой части (14) получаем сумму

$$T(k) := \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_i^k = \frac{k!}{t!} c_t \frac{s!}{l!} = \frac{k!}{t!} \frac{s!}{l!} \frac{(t-1)!!}{n(n+2) \cdots (n+t-2)}.$$

Проведя совершенно элементарные выкладки, получим, что $I(k) = T(k)$. Значит, для $Q(x) = x^k$ выполняется (14).

Достаточность. Доказывается рассуждениями в “обратном порядке”. \square

Из теорем 2 и 3 вытекает теорема, которую впервые доказали Гётальс, Зайдель [4]. Это частный случай неравенства Сидельникова, но впервые указаны условия достижения равенства.

ТЕОРЕМА 4. *Для любой последовательности $U = \{x_i\}_{i=1}^m$ точек сферы справедливо неравенство (12). Равенство достигается тогда и только тогда, когда выполнено условие (14) для любого однородного полинома $Q(x)$ степени t .*

Ввиду теоремы 3 опять приходим к выводу, что неравенство (12) обращается в равенство на сферических полудизайнах и только на них.

Дополнительные сведения о полудизайнах можно найти в [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Сидельников В. М., *Новые оценки для плотнейшей упаковки шаров в n -мерном евклидовом пространстве* // Матем. сб. 1974. Т. 95(135). № 1(9). С. 148–158.
2. Casazza P. G. *Custom building finite frames* // Wavelets, Frames and Operator Theory. Contemp. Math. V. 345. Providence, RI, 2004. P. 68–86.
3. Котелина Н. О., Певный А. Б. *Экстремальные свойства сферических полудизайнов* // Алгебра и анализ. 2010. Т. 22. № 5. С. 162–170.
4. Goethals J. M., Seidel J. J. *Spherical designs* // Proc. Symp. Pure Math. A.M.S. 1979. V. 34. P. 255–272.
5. Reznick B. *Sums of even powers of real linear forms* // Mem. Amer. Math. Soc. 1992. V. 96. No. 463. 155 pp.
6. Venkov B. *Réseaux et designs sphériques* // Réseaux Euclidiens, Designs Sphériques et Formes Modulaires. Monogr. Enseign. Math. Genève. 2001. V. 37. P. 10–86.
7. Delsarte P., Goethals J. M., Seidel J. J., *Spherical codes and designs* // Geom. Dedicata. 1977. V. 6. No. 3. P. 363–388.
8. Афонин Р. Е., Малозёмов В. Н., Певный А. Б. *Интегрирование по сфере в n -мерном пространстве* // Семинар «ДНА&СAGD». Избранные доклады. 15 мая 2010 г. (<http://dha.spb.ru/rep10.shtml#0515>)
9. Афонин Р. Е., Малозёмов В. Н. *Вычисление интеграла Гильберта-Сонина* // Семинар «ДНА&СAGD». Избранные доклады. 4 сентября 2010 г. (<http://dha.spb.ru/rep10.shtml#0904>)