

О СПЕКТРЕ ФУРЬЕ ФУНКЦИЙ УОЛША*

В. Н. Малозёмов

malv@gamma.math.spbu.ru

23 июня 2004 г.

1°. Пусть $N = 2^s$. Для чисел $k, j \in 0 : N - 1$ с двоичными кодами $k = (k_{s-1}, k_{s-2}, \dots, k_0)_2$, $j = (j_{s-1}, j_{s-2}, \dots, j_0)_2$ положим

$$\{k, j\}_s = \sum_{\alpha=0}^{s-1} k_{\alpha} j_{\alpha}.$$

Дискретные функции Уолша v_k определяются формулой

$$v_k(j) = (-1)^{\{k, j\}_s}, \quad k, j \in 0 : N - 1.$$

Спектром Фурье функции v_k называется функция V_k со значениями

$$V_k(j) = \sum_{l=0}^{N-1} v_k(l) \omega_N^{-lj}, \quad j \in 0 : N - 1,$$

где $\omega_N = \exp(2\pi i/N)$. Займёмся вычислением спектров V_k .

2°. Очевидно, что $v_0(j) \equiv 1$; $v_1(j) = (-1)^{j_0} = (-1)^j$, $j \in 0 : N - 1$. Спектры Фурье этих функций вычисляются легко:

$$V_0(j) = \sum_{l=0}^{N-1} \omega_N^{-lj} = N \delta_N(j),$$
$$V_1(j) = \sum_{l=0}^{N-1} (-1)^l \omega_N^{-lj} = \sum_{l=0}^{N-1} \omega_2^l \omega_N^{-lj} = \sum_{l=0}^{N-1} \omega_N^{-l(j-N/2)} = N \delta_N(j - N/2).$$

Отметим, что $V_1(j) = V_0(j - N/2)$.

Обозначим $N_{\nu} = N/2^{\nu}$, $\Delta_{\nu} = 2^{\nu-1}$ и введём функции Радемахера r_{ν} :

$$r_{\nu}(j) = v_{N_{\nu}}(j), \quad \nu \in 1 : s.$$

* Санкт-Петербургский городской семинар «Всплески (wavelets) и их приложения».
Секция «Дискретный гармонический анализ»: <http://www.math.spbu.ru/user/dmp/dha/>

ТЕОРЕМА 1. Для спектра Фурье R_ν функции Радемахера r_ν справедливо представление

$$R_\nu(j) = \begin{cases} 2^\nu \left(1 - i \operatorname{ctg} \frac{(2p+1)\pi}{N_{\nu-1}} \right) & \text{при } j = (2p+1)\Delta_\nu, p \in 0 : N_\nu - 1; \\ 0 & \text{при остальных } j \in 0 : N - 1. \end{cases} \quad (1)$$

Доказательство. Воспользуемся тем, что

$$r_\nu(j) = (-1)^{j_s - \nu} = (-1)^{\lfloor j/N_\nu \rfloor}, \quad j \in 0 : N - 1.$$

Запишем

$$R_\nu(j) = \sum_{l=0}^{N-1} (-1)^{\lfloor l/N_\nu \rfloor} \omega_N^{-lj}.$$

Положим $l = k N_\nu + q$, $q \in 0 : N_\nu - 1$, $k \in 0 : \Delta_{\nu+1} - 1$. Тогда $\lfloor l/N_\nu \rfloor = k$ и

$$\begin{aligned} R_\nu(j) &= \sum_{k=0}^{\Delta_{\nu+1}-1} (-1)^k \sum_{q=0}^{N_\nu-1} \omega_N^{-(kN_\nu+q)j} = \sum_{k=0}^{\Delta_{\nu+1}-1} (-1)^k \omega_{\Delta_{\nu+1}}^{-kj} \sum_{q=0}^{N_\nu-1} \omega_N^{-qj} = \\ &= \sum_{k=0}^{\Delta_{\nu+1}-1} \omega_{\Delta_{\nu+1}}^{-k(j-\Delta_\nu)} \sum_{q=0}^{N_\nu-1} \omega_N^{-qj} = 2^\nu \delta_{\Delta_{\nu+1}}(j - \Delta_\nu) \sum_{q=0}^{N_\nu-1} \omega_N^{-qj}. \end{aligned}$$

Ясно, что функция $R_\nu(j)$ отлична от нуля только при $j = \Delta_\nu + p \Delta_{\nu+1} = (2p+1)\Delta_\nu$, $p \in 0 : N_\nu - 1$. При указанных j имеем

$$\begin{aligned} R_\nu(j) &= 2^\nu \sum_{q=0}^{N_\nu-1} \omega_N^{-q(2p+1)\Delta_\nu} = 2^\nu \sum_{q=0}^{N_\nu-1} \omega_{N_{\nu-1}}^{-q(2p+1)} = \\ &= 2^\nu \frac{1 - \omega_{N_{\nu-1}}^{-N_\nu(2p+1)}}{1 - \omega_{N_{\nu-1}}^{-(2p+1)}} = 2^\nu \left(1 - i \operatorname{ctg} \frac{(2p+1)\pi}{N_{\nu-1}} \right). \end{aligned}$$

Теорема доказана. □

Формулу (1) можно переписать в виде

$$V_{N_\nu}(j) = \begin{cases} 2^\nu \left(1 - i \operatorname{ctg} \frac{\pi j}{N} \right) & \text{при } j = (2p+1)\Delta_\nu, p \in 0 : N_\nu - 1; \\ 0 & \text{при остальных } j \in 0 : N - 1. \end{cases} \quad (2)$$

Отсюда, в частности, следует, что спектр $V_{N_\nu}(j)$ имеет ровно N_ν ненулевых компонент.

3°. Вычислим V_2 и V_3 . Поскольку $V_2 = V_{N_{s-1}}$, то $V_2(j)$ имеет только два ненулевых значения при $j = N/4$ и $j = 3N/4$. При этом согласно (2)

$$\begin{aligned} V_2(N/4) &= N_1 \left(1 - i \operatorname{ctg} \frac{\pi}{4} \right) = N_1 (1 - i), \\ V_2(3N/4) &= N_1 \left(1 - i \operatorname{ctg} \frac{3\pi}{4} \right) = N_1 (1 + i). \end{aligned}$$

Функция Уолша $v_3(j)$ допускает представление

$$v_3(j) = (-1)^{j_1+j_0} = (-1)^{\lfloor j/2 \rfloor + j}, \quad j \in 0 : N-1,$$

так что

$$V_3(j) = \sum_{l=0}^{N-1} (-1)^{\lfloor l/2 \rfloor + l} \omega_N^{-lj}.$$

Положим $l = 2k + q$, $q \in 0 : 1$, $k \in 0 : N_1 - 1$. Тогда $\lfloor l/2 \rfloor + l = 3k + q$ и

$$\begin{aligned} V_3(j) &= \sum_{q=0}^1 (-1)^q \sum_{k=0}^{N_1-1} (-1)^k \omega_N^{-(2k+q)j} = \sum_{q=0}^1 (-1)^q \omega_N^{-qj} \sum_{k=0}^{N_1-1} (-1)^k \omega_{N_1}^{-kj} = \\ &= N_1 (1 - \omega_N^{-j}) \delta_{N_1}(j - N_2). \end{aligned}$$

Ясно, что функция $V_3(j)$ отлична от нуля только при $j = N_2 = N/4$ и $j = N_2 + N_1 = 3N/4$. При этом

$$\begin{aligned} V_3(N/4) &= N_1 (1 - \omega_4^{-1}) = N_1 (1 + i), \\ V_3(3N/4) &= N_1 (1 - \omega_4^{-3}) = N_1 (1 - i). \end{aligned}$$

Отметим, что $V_3(j) = V_2(j - N_1)$. Имеется в виду, что как функции Уолша $v_k(j)$, так и их спектры $V_k(j)$ продолжены с периодом N на все $j \in \mathbb{Z}$.

4°. Как известно,

$$v_k(j) v_{k'}(j) = v_{k \oplus k'}(j), \quad j \in 0 : N-1, \quad (3)$$

где символ \oplus обозначает поразрядное сложение двоичных кодов по модулю два. Поскольку $2k + 1 = 2k \oplus 1$, то

$$v_{2k+1}(j) = v_{2k}(j) v_1(j), \quad j \in 0 : N-1. \quad (4)$$

ТЕОРЕМА 2. *Справедлива формула*

$$V_{2k+1}(j) = V_{2k}(j - N_1), \quad j \in \mathbb{Z}.$$

Доказательство. Воспользуемся соотношением

$$\mathcal{F}_N(xy) = N^{-1}(X * Y).$$

Согласно (4), $V_{2k+1} = N^{-1}(V_{2k} * V_1)$. Так как $V_1(j) = N \delta_N(j - N_1)$, то

$$V_{2k+1}(j) = \frac{1}{N} \sum_{l=0}^{N-1} V_{2k}(l) V_1(j-l) = \sum_{l=0}^{N-1} V_{2k}(l) \delta_N((j - N_1) - l) = V_{2k}(j - N_1).$$

Теорема доказана. \square

5°. Функции Уолша с основным периодом $0 : N_1 - 1$ будем обозначать $v_k^{(1)}$. Таким образом,

$$v_k^{(1)}(j) = (-1)^{\{k,j\}_{s-1}}, \quad k, j \in 0 : N_1 - 1.$$

Выведем рекуррентное соотношение, связывающее спектры V_k и $V_k^{(1)}$.

ЛЕММА. При $k, j \in 0 : N_1 - 1$ справедливы формулы

$$\begin{aligned} v_k(j) &= v_k^{(1)}(j), & v_k(N_1 + j) &= v_k^{(1)}(j), \\ v_{N_1+k}(j) &= v_k^{(1)}(j), & v_{N_1+k}(N_1 + j) &= -v_k^{(1)}(j). \end{aligned} \quad (5)$$

Для доказательства нужно вспомнить, что числа $v_k(0), v_k(1), \dots, v_k(N-1)$ образуют строку матрицы Адамара A_s с индексом k и воспользоваться рекуррентным соотношением [1, с. 54]

$$A_s = \begin{bmatrix} A_{s-1} & A_{s-1} \\ A_{s-1} & -A_{s-1} \end{bmatrix}.$$

ТЕОРЕМА 3. При $k, p \in 0 : N_1 - 1$ справедливы формулы

$$V_k(2p) = 2V_k^{(1)}(p), \quad V_k(2p+1) = 0, \quad (6)$$

$$V_{N_1+k}(2p) = 0, \quad V_{N_1+k}(2p+1) = \frac{1}{N_1} \sum_{j=0}^{N_1-1} V_k^{(1)}(j) h(p-j), \quad (7)$$

где

$$h(j) = 2 \left(1 - i \operatorname{ctg} \frac{\pi(2j+1)}{N} \right).$$

Доказательство. При $k \in 0 : N_1 - 1$ согласно (5) имеем

$$\begin{aligned} V_k(j) &= \sum_{l=0}^{N_1-1} v_k(l) \omega_N^{-lj} + \sum_{l=N_1}^{N-1} v_k(l) \omega_N^{-lj} = \sum_{l=0}^{N_1-1} v_k^{(1)}(l) \omega_N^{-lj} + \\ &+ \sum_{l=0}^{N_1-1} v_k^{(1)}(l) \omega_N^{-(N_1+l)j} = (1 + (-1)^j) \sum_{l=0}^{N_1-1} v_k^{(1)}(l) \omega_N^{-lj}. \end{aligned}$$

Отсюда непосредственно следует (6).

Теперь рассмотрим функции Уолша v_{N_1+k} при $k \in 0 : N_1 - 1$. Так как $N_1 + k = N_1 \oplus k$, то согласно (3)

$$V_{N_1+k} = N^{-1}(V_k * V_{N_1}). \quad (8)$$

При этом в силу (2)

$$V_{N_1}(j) = \begin{cases} 2 \left(1 - i \operatorname{ctg} \frac{\pi j}{N}\right) & \text{при нечётных } j, \\ 0 & \text{при чётных } j. \end{cases}$$

Распишем формулу (8) подробнее:

$$V_{N_1+k}(2p) = \frac{1}{N} \sum_{l=0}^{N_1-1} V_k(2l+1) V_{N_1}(2(p-l)-1) + \frac{1}{N} \sum_{l=0}^{N_1-1} V_k(2l) V_{N_1}(2(p-l)). \quad (9)$$

Обе суммы в правой части этого соотношения равны нулю. Первая — за счёт $V_k(2l+1)$, вторая — за счёт $V_{N_1}(2(p-l))$. Таким образом, $V_{N_1+k}(2p) = 0$ при $p \in 0 : N_1 - 1$. Далее, аналогично (9) с использованием (6) получаем

$$V_{N_1+k}(2p+1) = \frac{1}{N_1} \sum_{l=0}^{N_1-1} V_k^{(1)}(l) V_{N_1}(2(p-l)+1).$$

Остаётся учесть, что $V_{N_1}(2j+1) = h(j)$. Формула (7), а вместе с ней и теорема доказаны. \square

6°. Приведём ещё один результат общего характера.

ТЕОРЕМА 4. Пусть $N \geq 8$ и $k \in 0 : N_2 - 1$. Тогда

$$V_{3N_2+k}(j) = i^j V_{N_1+k}(j), \quad j \in 0 : N - 1.$$

Доказательство. Зафиксируем $k = (k_{s-3}, \dots, k_0)_2$ и запишем

$$\begin{aligned} 3N_2 + k &= N_1 + N_2 + k = (1, 1, k_{s-3}, \dots, k_0)_2, \\ N_1 + k &= (1, 0, k_{s-3}, \dots, k_0)_2. \end{aligned}$$

Покажем, что

$$v_{3N_2+k}(j) = v_{N_1+k}(\langle j + N_2 \rangle_N), \quad j \in 0 : N - 1. \quad (10)$$

Возьмём $j = (j_{s-1}, j_{s-2}, \dots, j_0)_2$. Если $j_{s-2} = 0$, т. е. $j = (j_{s-1}, 0, j_{s-3}, \dots, j_0)_2$, то $\langle j + N_2 \rangle_N = (j_{s-1}, 1, j_{s-3}, \dots, j_0)_2$. Получаем

$$\{3N_2 + k, j\}_s = \{N_1 + k, \langle j + N_2 \rangle_N\}_s = j_{s-1} + \sum_{\alpha=0}^{s-3} k_\alpha j_\alpha.$$

Это гарантирует справедливость (10).

Пусть $j_{s-2} = 1$, т. е. $j = (j_{s-1}, 1, j_{s-3}, \dots, j_0)_2$. Тогда

$$\langle j + N_2 \rangle_N = (\langle j_{s-1} + 1 \rangle_2, 0, j_{s-3}, \dots, j_0)_2.$$

Имеем

$$\begin{aligned} \{3N_2 + k, j\}_s &= j_{s-1} + 1 + \sum_{\alpha=0}^{s-3} k_\alpha j_\alpha, \\ \{N_1 + k, \langle j + N_2 \rangle_N\}_s &= \langle j_{s-1} + 1 \rangle_2 + \sum_{\alpha=0}^{s-3} k_\alpha j_\alpha. \end{aligned}$$

Поскольку

$$(-1)^{\langle j_{s-1} + 1 \rangle_2} = (-1)^{j_{s-1} + 1},$$

то и в этом случае выполняется равенство (10).

Обратимся к спектрам Фурье. В силу N -периодичности функций Уолша и (10) получим

$$\begin{aligned} V_{3N_2+k}(j) &= \sum_{l=0}^{N-1} v_{N_1+k}(l + N_2) \omega_N^{-lj} = \sum_{l=0}^{N-1} v_{N_1+k}(l) \omega_N^{-(l-N_2)j} = \\ &= \omega_4^j V_{N_1+k}(j) = i^j V_{N_1+k}(j). \end{aligned}$$

Теорема доказана. \square

Дальнейшие сведения о спектре Фурье функций Уолша имеются в [2–4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Малозёмов В. Н., Машарский С. М. *Основы дискретного гармонического анализа*. Часть вторая. СПб.: НИИММ, 2003. 100 с.
2. Львович А. А., Кузьмин Б. Д. *Аналитическое выражение для спектров функций Уолша* // Радиотехника. 1980. Т. 35. № 1. С. 33–39.
3. Зеленков А. В. *Быстрое преобразование спектра сигнала из базиса Уолша в базис дискретных экспоненциальных функций* // Радиотехника и электроника. 1977. Т. 27. № 3. С. 552–565.
4. Пойда В. Н. *Спектральный анализ в дискретных ортогональных базисах*. Минск: Наука и техника, 1978. 136 с.