

РАЗДЕЛЁННЫЕ РАЗНОСТИ С КРАТНЫМИ УЗЛАМИ*

В. Н. Малозёмов

malv@math.spbu.ru

10 октября 2006 г.

Разделённые разности с кратными узлами активно используются в геометрическом моделировании. Теорию таких разностей можно строить либо с помощью предельного перехода от разделённых разностей с простыми узлами [1, с. 173-181], либо на основе эрмитовой интерполяции [2, с. 65-77]. Мы выбираем второй вариант.

1°. Обозначим через \mathcal{P}_n множество алгебраических полиномов степени не выше n . Рассмотрим задачу эрмитовой интерполяции: найти полином $P_n \in \mathcal{P}_n$, удовлетворяющий условиям

$$P_n^{(s)}(x_k) = f^{(s)}(x_k), \quad k \in 1:m, \quad s \in 0:r_k - 1. \quad (1)$$

Здесь x_1, \dots, x_m – попарно различные точки на вещественной прямой и $\sum_{k=1}^m r_k = n + 1$. Предполагается, что все производные функции f из правой части (1) существуют.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1. *Задача (1) имеет решение и это решение единственно.*

Доказательство. Условия (1) – это система линейных уравнений $(n + 1)$ -го порядка относительно коэффициентов полинома $P_n(x)$. Предложение будет доказано, если мы установим, что однородная система имеет только нулевое решение.

Рассмотрим однородную систему

$$P_n^{(s)}(x_k) = 0, \quad k \in 1:m, \quad s \in 0:r_k - 1, \quad (2)$$

* Санкт-Петербургский городской семинар «Всплески (wavelets) и их приложения». Секция «Дискретный гармонический анализ»: <http://www.math.spbu.ru/user/dmp/dha/>

и возьмём любое её решение, порождающее полином $\widehat{P}_n(x)$. Согласно (2) полином $\widehat{P}_n(x)$ имеет $n + 1$ корней с учётом их кратности. Поскольку $\widehat{P}_n \in \mathcal{P}_n$, то необходимо $\widehat{P}_n(x) \equiv 0$. Но тогда все коэффициенты $\widehat{P}_n(x)$ равны нулю, т. е. система (2) имеет только нулевое решение. \square

Старший коэффициент (при x^n) интерполяционного полинома $P_n(x)$ называется *разделённой разностью n -го порядка функции f* и обозначается

$$f[x_1^{(r_1)}, \dots, x_m^{(r_m)}].$$

Из определения (и единственности интерполяционного полинома) следует, что разделённая разность линейна по f и симметрична по узлам. Последнее означает, что

$$f[x_1^{(r_1)}, \dots, x_i^{(r_i)}, \dots, x_j^{(r_j)}, \dots, x_m^{(r_m)}] = f[x_1^{(r_1)}, \dots, x_j^{(r_j)}, \dots, x_i^{(r_i)}, \dots, x_m^{(r_m)}].$$

В дальнейшем вместо $x_k^{(1)}$ будем писать x_k . Запись $x_k^{(0)}$ нужно понимать так, что узел x_k отсутствует.

2°. Рассмотрим частные случаи.

1) $m = 1, r_1 = 1$ [$n = 0$]. Имеем $P_0(x) \equiv f(x_1)$. По определению

$$f[x_1] = f(x_1).$$

2) $m = 1, r_1 = n + 1$. Задача (1) принимает вид

$$P_n^{(s)}(x_1) = f^{(s)}(x_1), \quad s \in 0:n.$$

Её решением является полином Тейлора

$$P_n(x) = \sum_{s=0}^n \frac{f^{(s)}(x_1)}{s!} (x - x_1)^s.$$

По определению

$$f[x_1^{(n+1)}] = \frac{f^{(n)}(x_1)}{n!}.$$

3) $m = 2, r_1 = r_2 = 1$ [$n = 1$]. Запишем интерполяционный полином

$$P_1(x) = \frac{x_2 - x}{x_2 - x_1} f(x_1) + \frac{x - x_1}{x_2 - x_1} f(x_2).$$

По определению

$$f[x_1, x_2] = \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}.$$

4) $f(x) = a_0x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_n$. В этом случае интерполяционный полином $P_n(x)$ совпадает с $f(x)$, так что

$$f[x_1^{(r_1)}, \dots, x_m^{(r_m)}] = a_0.$$

5) $f \in \mathcal{P}_{n-1}$. По определению разделённой разности

$$f[x_1^{(r_1)}, \dots, x_m^{(r_m)}] = 0.$$

3°. Обозначим через P_{n-1} и Q_{n-1} интерполяционные полиномы степени не выше $n - 1$, построенные по узлам $x_1^{(r_1)}, \dots, x_{m-1}^{(r_{m-1})}, x_m^{(r_{m-1})}$ и $x_1^{(r_1-1)}, x_2^{(r_2)}, \dots, x_m^{(r_m)}$ соответственно.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2. При $m \geq 2$ справедливо тождество

$$P_n(x) = \frac{x_m - x}{x_m - x_1} P_{n-1}(x) + \frac{x - x_1}{x_m - x_1} Q_{n-1}(x). \quad (3)$$

Доказательство. Достаточно проверить, что полином $\tilde{P}_n(x)$, стоящий в правой части (3), удовлетворяет условиям (1).

Начнём с соотношения

$$\tilde{P}_n^{(s)}(x_1) = f^{(s)}(x_1), \quad s \in 0 : r_1 - 1. \quad (4)$$

Ясно, что $\tilde{P}_n(x_1) = P_{n-1}(x_1) = f(x_1)$. При $r_1 > 1$ имеем по определению

$$\begin{aligned} P_{n-1}^{(s)}(x_1) &= f^{(s)}(x_1), & s \in 0 : r_1 - 1; \\ Q_{n-1}^{(s)}(x_1) &= f^{(s)}(x_1), & s \in 0 : r_1 - 2. \end{aligned} \quad (5)$$

Воспользуемся формулой Лейбница для производной s -го порядка от произведения двух функций, согласно которой при $s \in 1 : r_1 - 1$

$$\begin{aligned} \tilde{P}_n^{(s)}(x) &= \frac{x_m - x}{x_m - x_1} P_{n-1}^{(s)}(x) - \frac{s}{x_m - x_1} P_{n-1}^{(s-1)}(x) + \\ &+ \frac{x - x_1}{x_m - x_1} Q_{n-1}^{(s)}(x) + \frac{s}{x_m - x_1} Q_{n-1}^{(s-1)}(x). \end{aligned} \quad (6)$$

При $x = x_1$ в силу (5) получим

$$\tilde{P}_n^{(s)}(x_1) = P_{n-1}^{(s)}(x_1) = f^{(s)}(x_1), \quad s \in 1 : r_1 - 1.$$

Равенства (4) установлены.

При $k \in 2:m-1$ проверка соотношений

$$\tilde{P}_n^{(s)}(x_k) = f^{(s)}(x_k), \quad s \in 0:r_k-1, \quad (7)$$

упрощается, поскольку в этом случае

$$P_{n-1}^{(s)}(x_k) = Q_{n-1}^{(s)}(x_k) = f^{(s)}(x_k), \quad s \in 0:r_k-1. \quad (8)$$

Согласно определению $\tilde{P}_n(x)$ и (8) при $s = 0$ имеем $\tilde{P}_n(x_k) = f(x_k)$. При $s \in 1:r_k-1$ соотношения (7) следуют из (6) и (8).

Остаётся проверить равенства

$$\tilde{P}_n^{(s)}(x_m) = f^{(s)}(x_m), \quad s \in 0:r_m-1. \quad (9)$$

При $s = 0$ имеем $\tilde{P}_n(x_m) = Q_{n-1}(x_m) = f(x_m)$. Если $r_m > 1$, то по определению

$$\begin{aligned} P_{n-1}^{(s)}(x_m) &= f^{(s)}(x_m), & s \in 0:r_m-2; \\ Q_{n-1}^{(s)}(x_m) &= f^{(s)}(x_m), & s \in 0:r_m-1. \end{aligned}$$

Учитывая это и формулу (6), приходим к (9) при $s \in 1:r_m-1$.

Предложение доказано. \square

СЛЕДСТВИЕ. При $m \geq 2$ для разделённых разностей справедливо рекуррентное соотношение

$$\begin{aligned} f[x_1^{(r_1)}, \dots, x_m^{(r_m)}] &= \frac{1}{x_m - x_1} \left\{ f[x_1^{(r_1-1)}, x_2^{(r_2)}, \dots, x_m^{(r_m)}] - \right. \\ &\quad \left. - f[x_1^{(r_1)}, \dots, x_{m-1}^{(r_{m-1})}, x_m^{(r_m-1)}] \right\}. \end{aligned} \quad (10)$$

4°. Переобозначим узлы $\underbrace{x_1, \dots, x_1}_{r_1 \text{ раз}}, \dots, \underbrace{x_m, \dots, x_m}_{r_m \text{ раз}}$ следующим образом:

$\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{n+1}$. Тогда формулу (10) при $\xi_{n+1} \neq \xi_1$ (при $m \geq 2$) можно переписать так:

$$f[\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{n+1}] = \frac{f[\xi_2, \dots, \xi_{n+1}] - f[\xi_1, \dots, \xi_n]}{\xi_{n+1} - \xi_1}. \quad (11)$$

Или так

$$f[\xi_2, \dots, \xi_{n+1}] = f[\xi_1, \dots, \xi_n] + (\xi_{n+1} - \xi_1) f[\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{n+1}]. \quad (12)$$

Последняя формула верна и при $\xi_{n+1} = \xi_1$ (при $m = 1$), поскольку в этом случае

$$f[\xi_2, \dots, \xi_{n+1}] = f[\xi_1, \dots, \xi_n] = \frac{f^{(n-1)}(x_1)}{(n-1)!}.$$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3. Для разделённых разностей справедлив аналог формулы Лейбница:

$$(fg)[\xi_i, \dots, \xi_{i+k}] = \sum_{l=0}^k f[\xi_i, \dots, \xi_{i+l}]g[\xi_{i+l}, \dots, \xi_{i+k}]. \quad (13)$$

Доказательство. При $k = 0$ утверждение очевидно. Сделаем индукционный переход от k к $k + 1$.

При $\xi_{i+k+1} = \xi_i$, когда $\xi_i = \xi_{i+1} = \dots = \xi_{i+k+1}$, согласно классической формуле Лейбница имеем

$$\begin{aligned} (fg)[\xi_i, \dots, \xi_{i+k+1}] &= \frac{(fg)^{(k+1)}(\xi_i)}{(k+1)!} = \frac{1}{(k+1)!} \sum_{l=0}^{k+1} C_{k+1}^l f^{(l)}(\xi_i) g^{(k+1-l)}(\xi_i) = \\ &= \sum_{l=0}^{k+1} \frac{f^{(l)}(\xi_i)}{l!} \frac{g^{(k+1-l)}(\xi_i)}{(k+1-l)!} = \sum_{l=0}^{k+1} f[\xi_i, \dots, \xi_{i+l}]g[\xi_{i+l}, \dots, \xi_{i+k+1}]. \end{aligned}$$

Пусть $\xi_{i+k+1} \neq \xi_i$. Воспользуемся (11) и индукционным предположением. Запишем

$$\begin{aligned} (fg)[\xi_i, \dots, \xi_{i+k+1}] &= \frac{(fg)[\xi_{i+1}, \dots, \xi_{i+k+1}] - (fg)[\xi_i, \dots, \xi_{i+k}]}{\xi_{i+k+1} - \xi_i} = \\ &= (\xi_{i+k+1} - \xi_i)^{-1} \left\{ \sum_{l=1}^{k+1} f[\xi_{i+1}, \dots, \xi_{i+l}]g[\xi_{i+l}, \dots, \xi_{i+k+1}] - \right. \\ &\quad \left. - \sum_{l=0}^k f[\xi_i, \dots, \xi_{i+l}]g[\xi_{i+l}, \dots, \xi_{i+k}] \right\}. \quad (14) \end{aligned}$$

В силу (12)

$$\begin{aligned} f[\xi_{i+1}, \dots, \xi_{i+l}] &= f[\xi_i, \dots, \xi_{i+l-1}] + (\xi_{i+l} - \xi_i)f[\xi_i, \dots, \xi_{i+l}], \\ g[\xi_{i+l}, \dots, \xi_{i+k}] &= g[\xi_{i+l+1}, \dots, \xi_{i+k+1}] - (\xi_{i+k+1} - \xi_{i+l})g[\xi_{i+l}, \dots, \xi_{i+k+1}]. \end{aligned}$$

Подставляя это в (14), получаем

$$\begin{aligned} (fg)[\xi_i, \dots, \xi_{i+k+1}] &= (\xi_{i+k+1} - \xi_i)^{-1} \left\{ \sum_{l=1}^{k+1} f[\xi_i, \dots, \xi_{i+l-1}]g[\xi_{i+l}, \dots, \xi_{i+k+1}] + \right. \\ &\quad \left. + \sum_{l=1}^{k+1} (\xi_{i+l} - \xi_i)f[\xi_i, \dots, \xi_{i+l}]g[\xi_{i+l}, \dots, \xi_{i+k+1}] \right\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{l=0}^k (\xi_{i+k+1} - \xi_{i+l}) f[\xi_i, \dots, \xi_{i+l}] g[\xi_{i+l}, \dots, \xi_{i+k+1}] - \\
& \quad - \sum_{l=0}^k f[\xi_i, \dots, \xi_{i+l}] g[\xi_{i+l+1}, \dots, \xi_{i+k+1}].
\end{aligned}$$

В фигурных скобках первая и последняя суммы взаимно уничтожаются. Приходим к равенству

$$\begin{aligned}
& (fg)[\xi_i, \dots, \xi_{i+k+1}] = f[\xi_i, \dots, \xi_{i+k+1}] g[\xi_{i+k+1}] + \\
& + f[\xi_i] g[\xi_i, \dots, \xi_{i+k+1}] + \sum_{l=1}^k f[\xi_i, \dots, \xi_{i+l}] g[\xi_{i+l}, \dots, \xi_{i+k+1}] = \\
& = \sum_{l=0}^{k+1} f[\xi_i, \dots, \xi_{i+l}] g[\xi_{i+l}, \dots, \xi_{i+k+1}].
\end{aligned}$$

Предложение доказано. \square

5°. Формула (13) имеет много приложений. Рассмотрим одно из них.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4. При натуральном r и $k \in 0:r$ справедливо тождество

$$(\xi - x)^r [\xi_i, \dots, \xi_{i+k}] = \sum_{\alpha_0 + \dots + \alpha_k = r-k} \prod_{s=0}^k (\xi_{i+s} - x)^{\alpha_s}. \quad (15)$$

Суммирование ведётся по всем целым неотрицательным индексам α_s , таким, что $\alpha_0 + \alpha_1 + \dots + \alpha_k = r - k$.

Доказательство. При $r = 1$ утверждение очевидно (как для $k = 0$, так и для $k = 1$). Сделаем индукционный переход от r к $r + 1$.

Требуется установить, что при $k \in 0:r + 1$

$$(\xi - x)^{r+1} [\xi_i, \dots, \xi_{i+k}] = \sum_{\alpha_0 + \dots + \alpha_k = r+1-k} \prod_{s=0}^k (\xi_{i+s} - x)^{\alpha_s}. \quad (16)$$

При $k = r + 1$ формула (16) верна (она принимает вид $1 = 1$). Верна она и при $k = 0$. Пусть $k \in 1:r$. На основании (13) и индукционного предположения запишем

$$\begin{aligned}
& ((\xi - x)^r (\xi - x)) [\xi_i, \dots, \xi_{i+k}] = \sum_{l=0}^k (\xi - x)^r [\xi_i, \dots, \xi_{i+l}] (\xi - x) [\xi_{i+l}, \dots, \xi_{i+k}] = \\
& = (\xi - x)^r [\xi_i, \dots, \xi_{i+k-1}] + (\xi - x)^r [\xi_i, \dots, \xi_{i+k}] (\xi_{i+k} - x) =
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{\alpha_0 + \dots + \alpha_{k-1} = r-k+1} \prod_{s=0}^{k-1} (\xi_{i+s} - x)^{\alpha_s} + \\
&+ \sum_{\alpha_0 + \dots + \alpha_k = r-k} \left(\prod_{s=0}^{k-1} (\xi_{i+s} - x)^{\alpha_s} \right) (\xi_{i+k} - x)^{\alpha_{k+1}} = \\
&= \sum_{\alpha_0 + \dots + \alpha_k = r+1-k} \prod_{s=0}^k (\xi_{i+s} - x)^{\alpha_s}.
\end{aligned}$$

Последняя сумма составлена из двух сумм, соответствующих $\alpha_k = 0$ и $\alpha_k \geq 1$.
Предложение доказано. \square

Формула (15), в частности, показывает, что разделённая разность k -го порядка по ξ от полинома r -й степени $(\xi - x)^r$ является полиномом $(r - k)$ -й степени от x .

ЛИТЕРАТУРА

1. Березин И. С., Жидков Н. П. *Методы вычислений*. Том 1. Изд. второе. М.: Физматгиз, 1962. 464 с.
2. Мысовских И. П. *Лекции по методам вычислений*. Изд. второе. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. 472 с.