

О СООТНОШЕНИИ ДВОЙСТВЕННОСТИ В МАТЕМАТИЧЕСКОМ ПРОГРАММИРОВАНИИ*

А. В. Лазарев

lazarev_av@sampo.ru

17 мая 2008 г.

1°. Рассмотрим в \mathbb{R}^n задачу математического программирования

$$\begin{aligned} f(x) &\rightarrow \inf, \\ g_i(x) &\leq 0, \quad i \in 1 : s; \\ x &\in P, \end{aligned} \tag{1}$$

и двойственную к ней задачу

$$\varphi(y) := \inf \{L(x, y) \mid x \in P\} \rightarrow \sup_{y \in \mathbb{R}_+^s}, \tag{2}$$

где $\mathbb{R}_+^s = \{y = (y_1, \dots, y_s) \mid y_i \geq 0, i \in 1 : s\}$ и

$$L(x, y) = f(x) + \sum_{i=1}^s y_i g_i(x)$$

— функция Лагранжа. Множество планов задачи (1) обозначим через X . Положим

$$f^* = \inf \{f(x) \mid x \in X\}, \quad \varphi^* = \sup \{\varphi(y) \mid y \in \mathbb{R}_+^s\}.$$

Нас интересуют условия, при выполнении которых справедливо соотношение двойственности $f^* = \varphi^*$.

Этот фундаментальный вопрос изучался во многих работах (см., например, книги [1–4] и библиографию в них). В данном докладе критерий, обеспечивающий справедливость соотношения двойственности, сформулирован в терминах ε -субдифференциала функции чувствительности задачи (1).

*Семинар по дискретному гармоническому анализу и геометрическому моделированию «DHA & CAGD»: <http://www.dha.spb.ru/>

2°. Начнём с простого утверждения.

ЛЕММА 1. При любых $x \in X$ и любых $y \in \mathbb{R}_+^s$ выполняется неравенство

$$f(x) \geq \varphi(y). \quad (3)$$

Доказательство. Возьмём $x \in X$ и $y \in \mathbb{R}_+^s$. Поскольку

$$\sum_{i=1}^s y_i g_i(x) \leq 0,$$

то

$$f(x) \geq \inf \left\{ f(x) + \sum_{i=1}^s y_i g_i(x) \mid x \in X \right\} \geq \inf \{L(x, y) \mid x \in P\} = \varphi(y),$$

что и требовалось установить. \square

Как следствие получаем неравенство

$$f^* \geq \varphi^*. \quad (4)$$

При $X \neq \emptyset$ оно следует из (3). Если же $X = \emptyset$, то $f^* = +\infty$ (по определению $\inf\{\emptyset\} = +\infty$, $\sup\{\emptyset\} = -\infty$). В этом случае неравенство (4) тривиально.

При $X = \emptyset$ соотношение двойственности $f^* = \varphi^*$ может как выполняться, так и не выполняться.

ПРИМЕР 1. Рассмотрим задачу минимизации функции одной переменной $f(x)$, тождественно равной нулю, при ограничениях

$$g(x) := x^2 + 1 \leq 0, \quad x \in \mathbb{R}.$$

Имеем $X = \emptyset$, $f^* = +\infty$,

$$\begin{aligned} \varphi(y) &= \inf \{y(x^2 + 1) \mid x \in \mathbb{R}\} = y \quad \text{при } y \geq 0, \\ \varphi^* &= \sup \{\varphi(y) \mid y \geq 0\} = +\infty. \end{aligned}$$

Получили $f^* = \varphi^*$.

ПРИМЕР 2. Рассмотрим задачу

$$\begin{aligned} f(x) &:= -x^4 \rightarrow \inf, \\ g(x) &:= x^2 + 1 \leq 0, \quad x \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Имеем

$$\varphi(y) = \inf \{-x^4 + y(x^2 + 1) \mid x \in \mathbb{R}\} = -\infty \quad \text{при всех } y \geq 0,$$

так что $\varphi^* = -\infty$. Поскольку $f^* = +\infty$, то $f^* \neq \varphi^*$.

Предположим, что $X \neq \emptyset$. Тогда $\varphi^* < +\infty$. В противном случае из (4) следовало бы, что $f^* = +\infty$. Но это возможно лишь тогда, когда $X = \emptyset$.

При $f^* = -\infty$ неравенство (4) обращается в равенство. Но это неинтересный случай. В дальнейшем считаем, что

$$X \neq \emptyset \quad \text{и} \quad f^* > -\infty. \quad (5)$$

3°. Рассмотрим «возмущённую» задачу

$$\begin{aligned} f(x) &\rightarrow \inf, \\ g_i(x) &\leq v_i, \quad i \in 1 : s; \\ x &\in P, \end{aligned}$$

где $v = (v_1, \dots, v_s)$ — произвольный вектор параметров. Множество планов этой задачи обозначим через $X(v)$.

Функция

$$F(v) = \inf \{ f(x) \mid x \in X(v) \}$$

называется *функцией чувствительности* задачи (1). Очевидно, что $F(\mathbb{O}) = f^*$ и

$$F(v) \geq F(u) \quad \text{при} \quad v \leq u.$$

В частности, при всех $i \in 1 : s$ и $t > 0$

$$f^* \geq F(t e_i).$$

Допустим, что $F(v) = -\infty$ при некотором $v \in \mathbb{R}^s$. В этом случае существует последовательность точек $x^k \in X(v)$, $k = 1, 2, \dots$, удовлетворяющая условию $f(x^k) \rightarrow -\infty$. Для любого $y \in \mathbb{R}_+^s$ имеем

$$f(x^k) + \sum_{i=1}^s y_i g_i(x^k) \leq f(x^k) + \sum_{i=1}^s y_i v_i.$$

Отсюда следует, что

$$\varphi(y) := \inf \left\{ f(x) + \sum_{i=1}^s y_i g_i(x) \mid x \in P \right\} = -\infty \quad \text{при всех} \quad y \in \mathbb{R}_+^s.$$

Значит, $\varphi^* = -\infty$. Мы предположили, что $f^* > -\infty$, поэтому соотношение двойственности в данном случае выполняться не может. В дальнейшем будем считать, что наряду с (5) выполняется условие

$$F(v) > -\infty \quad \text{при всех} \quad v \in \mathbb{R}^s. \quad (6)$$

ЛЕММА 2. При всех $y \in \mathbb{R}_+^s$ справедлива формула

$$\varphi(y) = \inf \{ F(v) + \langle y, v \rangle \mid v \in \mathbb{R}^s \}. \quad (7)$$

Доказательство. Возьмём $y \in \mathbb{R}_+^s$ и произвольный вектор $x \in P$. Обозначим $v_i = g_i(x)$, $i \in 1 : s$; $v = (v_1, \dots, v_s)$. Очевидно, что $x \in X(v)$, поэтому $f(x) \geq F(v)$. Далее

$$f(x) + \sum_{i=1}^s y_i g_i(x) \geq F(v) + \sum_{i=1}^s y_i v_i.$$

Отсюда следует, что

$$\varphi(y) \geq \inf \{ F(v) + \langle y, v \rangle \mid v \in \mathbb{R}^s \}. \quad (8)$$

Допустим, что неравенство (8) выполняется как строгое. По определению инфимума найдётся вектор $w \in \mathbb{R}^s$, такой, что

$$\varphi(y) > F(w) + \langle y, w \rangle.$$

Обозначим через ε разность между левой и правой частями последнего неравенства. По определению функции чувствительности найдётся точка $x^* \in P$ со свойствами: $g_i(x^*) \leq w_i$, $i \in 1 : s$; $f(x^*) \leq F(w) + \frac{\varepsilon}{2}$. Принимая во внимание, что $y \in \mathbb{R}_+^s$, получаем

$$F(w) + \sum_{i=1}^s y_i w_i \geq f(x^*) - \frac{\varepsilon}{2} + \sum_{i=1}^s y_i g_i(x^*).$$

В таком случае

$$\varepsilon \leq \left[f(x^*) + \sum_{i=1}^s y_i g_i(x^*) \right] - \left[F(w) + \sum_{i=1}^s y_i w_i \right] \leq \frac{\varepsilon}{2},$$

что невозможно. Лемма доказана. \square

4°. Множества

$$\partial F(\mathbb{O}) = \{ y \in \mathbb{R}^s \mid F(v) - F(\mathbb{O}) \geq \langle y, v \rangle \text{ при всех } v \in \mathbb{R}^s \},$$

$$\partial_\varepsilon F(\mathbb{O}) = \{ y \in \mathbb{R}^s \mid F(v) - F(\mathbb{O}) \geq \langle y, v \rangle - \varepsilon \text{ при всех } v \in \mathbb{R}^s \}, \quad \varepsilon > 0,$$

называются соответственно *субдифференциалом* и ε -*субдифференциалом* функции чувствительности F в нуле.

Сформулируем основной результат доклада.

ТЕОРЕМА 1. Пусть выполнены условия (5), (6). Для того чтобы имело место соотношение двойственности $f^* = \varphi^*$, необходимо и достаточно, чтобы множество $\partial_\varepsilon F(\mathbb{O})$ было непустым при всех $\varepsilon > 0$.

Доказательство. Необходимость. Пусть $f^* = \varphi^*$. Поскольку $f^* = F(\mathbb{O})$, то

$$F(\mathbb{O}) = \varphi^* = \sup \{ \varphi(y) \mid y \in \mathbb{R}_+^s \}.$$

Согласно (7)

$$F(\mathbb{O}) = \sup \left\{ \inf \{ F(v) + \langle y, v \rangle \mid v \in \mathbb{R}^s \} \mid y \in \mathbb{R}_+^s \right\}.$$

Возьмём последовательность положительных чисел $\{\varepsilon_k\}$, стремящуюся к нулю. По определению супремума при любом k найдётся вектор $y^k \in \mathbb{R}_+^s$, такой, что

$$\begin{aligned} F(\mathbb{O}) - \varepsilon_k &\leq \inf \{ F(v) + \langle y^k, v \rangle \mid v \in \mathbb{R}^s \} \leq \\ &\leq F(v) + \langle y^k, v \rangle \quad \text{при всех } v \in \mathbb{R}^s. \end{aligned}$$

Значит,

$$F(v) - F(\mathbb{O}) \geq \langle -y^k, v \rangle - \varepsilon_k \quad \forall v \in \mathbb{R}^s.$$

Зафиксируем $\varepsilon > 0$ и выберем k из условия $\varepsilon_k < \varepsilon$. Получим

$$F(v) - F(\mathbb{O}) \geq \langle -y^k, v \rangle - \varepsilon \quad \forall v \in \mathbb{R}^s,$$

то есть $-y^k \in \partial_\varepsilon F(\mathbb{O})$. Непустота множества $\partial_\varepsilon F(\mathbb{O})$ установлена.

Достаточность. Пусть $\partial_\varepsilon F(\mathbb{O}) \neq \emptyset$ при всех $\varepsilon > 0$. Возьмём последовательность положительных чисел $\{\varepsilon_k\}$, стремящуюся к нулю. При каждом k найдётся вектор $y^k \in \mathbb{R}^s$, такой, что

$$F(v) - F(\mathbb{O}) \geq \langle y^k, v \rangle - \varepsilon_k \quad \forall v \in \mathbb{R}^s. \quad (9)$$

В частности, при всех $i \in 1 : s$ и $t > 0$

$$f^* \geq F(t e_i) \geq F(\mathbb{O}) + t y_i^k - \varepsilon_k.$$

Отсюда следует, что $y^k \leq \mathbb{O}$ или $-y^k \in \mathbb{R}_+^s$. На основании (9) получаем

$$\inf \{ F(v) + \langle -y^k, v \rangle \mid v \in \mathbb{R}^s \} \geq F(\mathbb{O}) - \varepsilon_k,$$

так что

$$\varphi^* \geq \varphi(-y^k) \geq F(\mathbb{O}) - \varepsilon_k = f^* - \varepsilon_k.$$

В пределе при $k \rightarrow +\infty$ приходим к неравенству $\varphi^* \geq f^*$, которое вместе с (4) гарантирует справедливость равенства $\varphi^* = f^*$.

Теорема доказана. \square

5°. Вернёмся к двойственной задаче (2), в которой максимизируется вогнутая функция $\varphi(y)$ на множестве \mathbb{R}_+^s .

ТЕОРЕМА 2. *Предположим, что $f^* = \varphi^*$. Тогда множество решений задачи (2) совпадает с $-\partial F(\mathbb{O})$.*

Доказательство. Возьмём вектор $y^* \in -\partial F(\mathbb{O})$. По определению субдифференциала

$$F(v) - F(\mathbb{O}) \geq \langle -y^*, v \rangle \quad \forall v \in \mathbb{R}^s.$$

Так же, как в теореме 1, проверяется, что $y^* \in \mathbb{R}_+^s$. Имеем

$$f^* = F(\mathbb{O}) \leq F(v) + \langle y^*, v \rangle \quad \forall v \in \mathbb{R}^s,$$

так что согласно лемме 2

$$f^* \leq \inf \{F(v) + \langle y^*, v \rangle \mid v \in \mathbb{R}^s\} = \varphi(y^*) \leq \varphi^*.$$

Поскольку $f^* = \varphi^*$, то y^* — решение двойственной задачи.

Наоборот, пусть y^* — решение двойственной задачи. Тогда

$$f^* = \varphi^* = \inf \{F(v) + \langle y^*, v \rangle \mid v \in \mathbb{R}^s\}.$$

Значит, при всех $v \in \mathbb{R}^s$ справедливо неравенство

$$f^* = F(\mathbb{O}) \leq F(v) + \langle y^*, v \rangle.$$

Отсюда следует, что $-y^* \in \partial F(\mathbb{O})$. Теорема доказана. \square

6°. Наиболее интересен случай, когда $f^* = \varphi^*$ и двойственная задача (2) имеет решение y^* .

Обозначим

$$X^* = \{x \in X \mid f(x) = f^*\}, \quad X^*(y^*) = \{x \in P \mid L(x, y^*) = \varphi^*\}.$$

ТЕОРЕМА 3. *Справедливо включение $X^* \subset X^*(y^*)$. При этом для любого $x^* \in X^*$ выполняется условие дополнителности*

$$y_i^* g_i(x^*) = 0, \quad i \in 1 : s. \quad (10)$$

Доказательство. Возьмём $x^* \in X^*$. Учитывая, что $x^* \in P$, $g_i(x^*) \leq 0$ при $i \in 1 : s$ и $y^* \in \mathbb{R}_+^s$, получаем

$$\begin{aligned} L(x^*, y^*) &= f(x^*) + \sum_{i=1}^s y_i^* g_i(x^*) \leq f(x^*) = f^* = \\ &= \varphi^* = \varphi(y^*) = \inf \{L(x, y^*) \mid x \in P\} \leq L(x^*, y^*). \end{aligned}$$

Значит,

$$L(x^*, y^*) = \varphi^* \quad \text{и} \quad \sum_{i=1}^s y_i^* g_i(x^*) = 0.$$

Первое равенство свидетельствует о том, что $x^* \in X^*(y^*)$, а из второго в силу неположительности слагаемых следует условие дополненности (10). Теорема доказана. \square

Отметим, что в общем случае равенство $X^* = X^*(y^*)$ гарантировать нельзя.

ПРИМЕР 3 ([1, с. 159]). Рассмотрим экстремальную задачу

$$\begin{aligned} f(x) &:= \max \left\{ 0, x_1 + \frac{1}{x_2} \right\} \rightarrow \inf, \\ g(x) &:= -x_1 \leq 0, \quad x \in P := \{x \in \mathbb{R}^2 \mid x_2 \geq 1\}. \end{aligned}$$

В данном случае $X = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid x_1 \geq 0, x_2 \geq 1\}$. Функция $f(x)$ положительна на X и $f(x^k) \rightarrow 0$ на последовательности $x^k = (0, k)$, $k = 1, 2, \dots$, точек из X . Значит, $f^* := \inf \{f(x) \mid x \in X\} = 0$, но инфимум не достигается, то есть $X^* = \emptyset$.

Обратимся к двойственной задаче. Имеем

$$L(x, y) = \max \left\{ 0, x_1 + \frac{1}{x_2} \right\} - y x_1, \quad x \in P, y \in \mathbb{R}_+,$$

и

$$\varphi(0) = \inf \left\{ \max \left\{ 0, x_1 + \frac{1}{x_2} \right\} \mid x \in P \right\} = 0.$$

Инфимум достигается на точках $x \in P$, у которых $x_1 + \frac{1}{x_2} \leq 0$.

Далее

$$\varphi^* = \sup \{ \varphi(y) \mid y \in \mathbb{R}_+ \} \geq \varphi(0) = 0 = f^*.$$

Учитывая (4), получаем $\varphi^* = f^*$ и $\varphi(0) = \varphi^*$. Таким образом, точка $y^* = 0$ является решением двойственной задачи. Множество $X^*(y^*)$ состоит из точек $x = (x_1, x_2)$, у которых $x_2 \geq 1$ и $x_1 + \frac{1}{x_2} \leq 0$.

Видим, что $X^* \neq X^*(y^*)$.

Вместе с тем, легко доказать такое утверждение:

Пусть $f^ = \varphi^*$ и y^* — решение двойственной задачи. Если $x^* \in X$, $x^* \in X^*(y^*)$ и выполнено условие дополненности (10), то $x^* \in X^*$.*

Действительно,

$$f^* = \varphi^* = \varphi(y^*) = L(x^*, y^*) = f(x^*) + \sum_{i=1}^s y_i^* g_i(x^*) = f(x^*),$$

так что $x^* \in X^*$.

7°. Отметим ещё одно свойство двойственной задачи.

ТЕОРЕМА 4. Пусть $f^* = \varphi^*$ и двойственная задача (2) не имеет решения. Тогда любая максимизирующая последовательность $\{y^k\}$ точек из \mathbb{R}_+^s , такая, что $\varphi(y^k) \rightarrow \varphi^*$ при $k \rightarrow +\infty$, является неограниченной.

Доказательство. Допустим противное, что существует ограниченная максимизирующая последовательность $\{y^k\}$ точек из \mathbb{R}_+^s . Для определённости будем считать, что $y^k \rightarrow y^*$ при $k \rightarrow +\infty$, $y^* \in \mathbb{R}_+^s$. Обозначим

$$\varepsilon_k = \varphi^* - \varphi(y^k), \quad k = 1, 2, \dots$$

По условию последовательность $\{\varepsilon_k\}$ стремится к нулю.

Имеем

$$\varphi(y^k) = \varphi^* - \varepsilon_k = f^* - \varepsilon_k = F(\mathbb{O}) - \varepsilon_k.$$

Согласно (7)

$$\inf \{F(v) + \langle y^k, v \rangle \mid v \in \mathbb{R}^s\} \geq F(\mathbb{O}) - \varepsilon_k,$$

так что

$$F(v) - F(\mathbb{O}) \geq \langle -y^k, v \rangle - \varepsilon_k \quad \forall v \in \mathbb{R}^s.$$

В пределе получаем

$$F(v) - F(\mathbb{O}) \geq \langle -y^*, v \rangle \quad \forall v \in \mathbb{R}^s.$$

Это значит, что $-y^* \in \partial F(\mathbb{O})$. По теореме 2 вектор y^* является решением двойственной задачи. Но по условию двойственная задача не имеет решения. Получили противоречие. Теорема доказана. \square

ЛИТЕРАТУРА

1. Сухарев А. Г., Тимохов А. В., Фёдоров В. В. *Курс методов оптимизации*. М.: Наука, 1986.
2. Эльстер К.-Х., Рейнгардт Р., Шойбле М., Донат Г. *Введение в нелинейное программирование*. М.: Мир, 1985.
3. Лоран П.-Ж. *Аппроксимация и оптимизация*. М.: Мир, 1975.
4. Рокафеллар Р. *Выпуклый анализ*. М.: Мир, 1973.