

# СТРОГАЯ $h$ -ОТДЕЛИМОСТЬ И ЛИНЕЙНОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ\*

Е. К. Чернэуцану

katerinache@yandex.ru

29 января 2011 г.

1°. Пусть в  $\mathbb{R}^n$  заданы два конечных множества

$$A = \{a_i\}_{i=1}^m \quad \text{и} \quad B = \{b_j\}_{j=1}^k.$$

В работах [1, 2] рассматривалась задача о строгой отделимости множеств  $A$  и  $B$  с помощью  $h$  гиперплоскостей в случае, когда  $\text{conv}(A) \cap B = \emptyset$ . Было установлено, что эта задача сводится к экстремальной задаче

$$F(G) := \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \varphi_i(G) + \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k \psi_j(G) \rightarrow \inf, \quad (1)$$

где

$$\begin{aligned} \varphi_i(G) &= \max_{s \in 1:h} [\langle w^s, a_i \rangle - \gamma_s + 1]_+, \\ \psi_j(G) &= \min_{s \in 1:h} [-\langle w^s, b_j \rangle + \gamma_s + 1]_+. \end{aligned}$$

Неизвестной является  $(h \times (n + 1))$ -матрица  $G$  со строками  $(w^s, \gamma_s)$ ,  $s \in 1 : h$ .

Очевидно, что  $F(G) \geq 0$  для всех  $G$ . Условие  $F(G_*) = 0$  характеризует ситуацию строгого  $h$ -отделения.

В данном докладе мы покажем, что задача (1) эквивалентна конечному числу задач линейного программирования.

---

\*Семинар по дискретному гармоническому анализу и геометрическому моделированию «DHA & CAGD»: <http://www.dha.spb.ru/>

2°. Обозначим  $\Pi = \{S = (s_1, \dots, s_k) \mid s_j \in 1 : h, j \in 1 : k\}$ .

**ЛЕММА.** *Справедливо равенство*

$$\inf_G F(G) = \min_{S \in \Pi} \inf_G \left\{ \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \varphi_i(G) + \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k [-\langle w^{s_j}, b_j \rangle + \gamma_{s_j} + 1]_+ \right\}. \quad (2)$$

Доказательство. Предварительно установим соотношение

$$\sum_{j=1}^k \psi_j(G) = \min_{S \in \Pi} \sum_{j=1}^k [-\langle w^{s_j}, b_j \rangle + \gamma_{s_j} + 1]_+. \quad (3)$$

Пусть  $\psi_j(G) = [-\langle w^{s_j}, b_j \rangle + \gamma_{s_j} + 1]_+$  при  $j \in 1 : k$ . Обозначим  $S = (s_1, \dots, s_k)$ . Тогда

$$\sum_{j=1}^k \psi_j(G) = \sum_{j=1}^k [-\langle w^{s_j}, b_j \rangle + \gamma_{s_j} + 1]_+ \geq \min_{S \in \Pi} \sum_{j=1}^k [-\langle w^{s_j}, b_j \rangle + \gamma_{s_j} + 1]_+. \quad (4)$$

С другой стороны, при  $S \in \Pi$  имеем

$$\sum_{j=1}^k [-\langle w^{s_j}, b_j \rangle + \gamma_{s_j} + 1]_+ \geq \sum_{j=1}^k \min_{s \in 1:h} [-\langle w^s, b_j \rangle + \gamma_s + 1]_+ = \sum_{j=1}^k \psi_j(G). \quad (5)$$

Взяв в левой части неравенства (5) минимум по  $S \in \Pi$ , придём к неравенству, противоположному (4). Равенство (3) установлено.

Из (3) следует, что

$$F(G) = \min_{S \in \Pi} \left\{ \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \varphi_i(G) + \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k [-\langle w^{s_j}, b_j \rangle + \gamma_{s_j} + 1]_+ \right\}$$

и

$$\inf_G F(G) = \inf_G \min_{S \in \Pi} \left\{ \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \varphi_i(G) + \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k [-\langle w^{s_j}, b_j \rangle + \gamma_{s_j} + 1]_+ \right\}. \quad (6)$$

Осталось в правой части (6) поменять местами инфимум по  $G$  и минимум по  $S \in \Pi$ . Лемма доказана.  $\square$

3°. Лемма показывает, что задача (1) эквивалентна конечному числу экстремальных задач вида

$$\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \max_{s \in 1:h} [\langle w^s, a_i \rangle - \gamma_s + 1]_+ + \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k [-\langle w^{s_j}, b_j \rangle + \gamma_{s_j} + 1]_+ \rightarrow \inf_G, \quad (7)$$

соответствующих различным  $S \in \Pi$ . В свою очередь, задача (7) эквивалентна задаче линейного программирования

$$\begin{aligned} \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m p_i + \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k q_j &\rightarrow \inf, \\ -\langle a_i, w^s \rangle + \gamma_s + p_i &\geq 1, \quad i \in 1:m, \quad s \in 1:h; \\ \langle b_j, w^{s_j} \rangle - \gamma_{s_j} + q_j &\geq 1, \quad j \in 1:k; \\ p_i &\geq 0, \quad i \in 1:m; \quad q_j \geq 0, \quad j \in 1:k. \end{aligned} \quad (8)$$

Приходим к следующему заключению.

**ТЕОРЕМА.** *Задача (1) эквивалентна конечному числу задач линейного программирования вида (8) в том смысле, что решение задачи (8) при  $S \in \Pi$ , которому соответствует наименьшее значение целевой функции, является решением задачи (1).*

4°. Рассмотрим пример. Пусть на плоскости заданы множества  $A$  и  $B$ , состоящие соответственно из точек

$$\begin{aligned} a_1 = (-2, 0), \quad a_2 = (2, 0), \quad a_3 = (0, 2), \quad a_4 = (0, 1); \\ b_1 = (0, 3), \quad b_2 = (3, 0), \quad b_3 = (-3, 0). \end{aligned}$$

Очевидно, что  $\text{conv}(A) \cap B = \emptyset$  (см. рис. 1).

Решим задачу строгой 2-отделимости. В данном случае

$$n = 2, \quad m = 4, \quad k = 3, \quad h = 2.$$

Выясним, как выглядит задача (8) при  $S = (1, 1, 2)$ . Выпишем вектор неизвестных

$$z = (w_1^1, w_2^1, \gamma_1, w_1^2, w_2^2, \gamma_2, p_1, p_2, p_3, p_4, q_1, q_2, q_3)$$



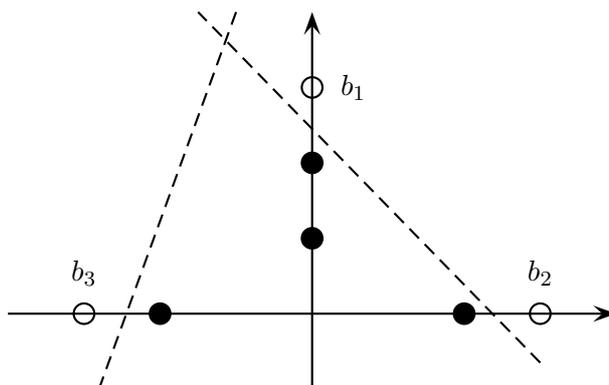


Рис. 2

Отметим, что задание вектора индексов  $S = (1, 1, 2)$  соответствует разбиению множества  $B$  на два подмножества  $\{b_1, b_2\} \cup \{b_3\}$ . Эти два подмножества согласованно отделяются от множества  $A$  с помощью двух прямых

$$\langle w^1, x \rangle = \gamma_1 \quad \text{и} \quad \langle w^2, x \rangle = \gamma_2.$$

Существуют ещё два разбиения множества  $B$  на два подмножества:

$$\{b_1, b_3\} \cup \{b_2\} \quad \text{и} \quad \{b_2, b_3\} \cup \{b_1\}.$$

Им соответствуют векторы  $S = (1, 2, 1)$  и  $S = (2, 1, 1)$ .

Результат строгого 2-отделения при  $S = (1, 2, 1)$  показан на рис. 3.

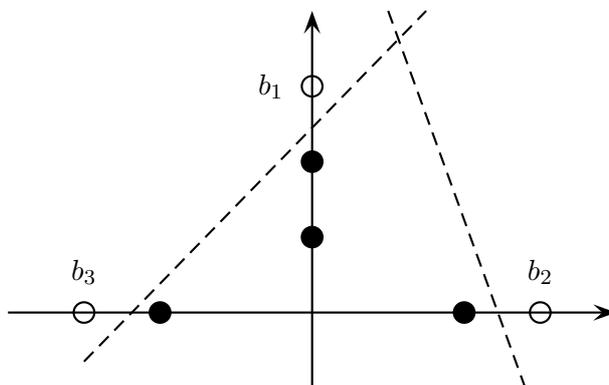


Рис. 3

Этот случай симметричен случаю  $S = (1, 1, 2)$ .

При  $S = (2, 1, 1)$  строгой 2-отделимости нет (см. рис. 4).

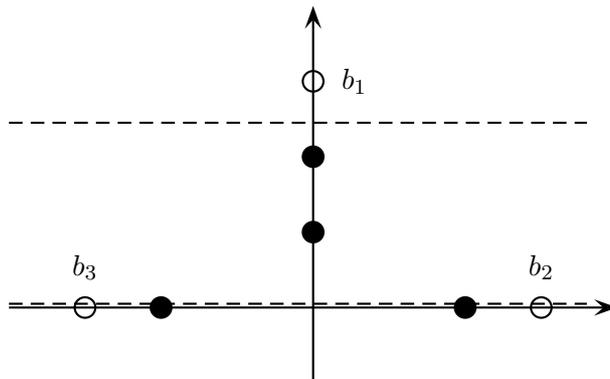


Рис. 4

Решением задачи, аналогичной (9), является вектор

$$z = (0.0000, -112.0230, -1.0000, 0.0000, 111.8673, 273.7824, \\ 2.0000, 2.0000, 0.0000, 0.0000, 0.0000, 0.0000, 0.0000).$$

Минимальное значение целевой функции равно единице.

5°. В общем случае задание вектора  $S \in \Pi$  соответствует разбиению множества  $B$ , состоящего из  $k$  векторов, на  $h$  подмножеств. Число таких разбиений и определяет количество задач линейного программирования вида (8), к решению которых сводится решение задачи (1).

Если заранее известно, что множества  $A$  и  $B$  строго  $h$ -отделимы, то решение задачи (1) можно упростить. После разбиения множества  $B$  на  $h$  подмножеств следует *независимо* решать задачи линейного отдаления каждого из этих подмножеств от множества  $A$ . В случае успешного отдаления совокупность разделяющих гиперплоскостей образует решение задачи (1).

В рассмотренном выше примере при  $S = (1, 1, 2)$  будем *независимо* решать задачи линейного отдаления множеств  $\{b_1, b_2\}$  и  $\{b_3\}$  от  $A$ . Запишем соответствующие задачи линейного программирования (см. [3])

$$\frac{1}{4} \sum_{i=1}^4 p_i + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^2 q_j \rightarrow \inf, \\ -\langle a_i, w^1 \rangle + \gamma_1 + p_i \geq 1, \quad i \in 1 : 4; \\ \langle b_j, w^1 \rangle - \gamma_1 + q_j \geq 1, \quad j \in 1 : 2; \\ p_i \geq 0, \quad i \in 1 : 4; \quad q_j \geq 0, \quad j \in 1 : 2,$$

и

$$\begin{aligned} \frac{1}{4} \sum_{i=1}^4 p_i + q_3 &\rightarrow \inf, \\ -\langle a_i, w^2 \rangle + \gamma_2 + p_i &\geq 1, \quad i \in 1:4; \\ \langle b_3, w^2 \rangle - \gamma_2 + q_3 &\geq 1; \\ p_i &\geq 0, \quad i \in 1:4; \quad q_3 \geq 0. \end{aligned}$$

Их решения  $\{w^1, \gamma_1\}$  и  $\{w^2, \gamma_2\}$  определяют две прямые, строго отделяющие  $A$  от  $B$  (см. рис. 5).

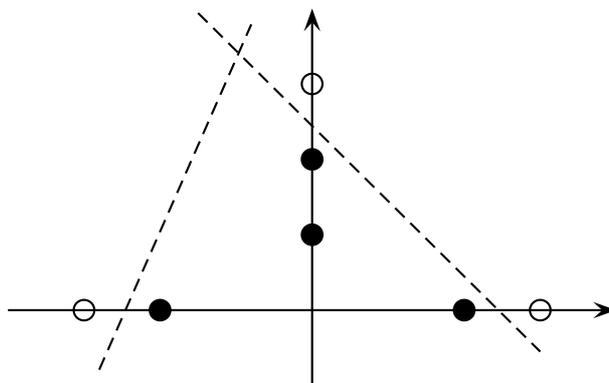


Рис. 5

## ЛИТЕРАТУРА

1. Astorino A., Gaudioso M. *Polyhedral separability throught successive LP* // JOTA. 2002. Vol. 112. No. 2. P. 265–293.
2. Малозёмов В. Н., Чернэуцану Е. К. *Строгая h-отделимость двух множеств* // Семинар «ДНА & CAGD». 18 декабря 2010 г. (<http://dha.spb.ru/rep10.shtml#1218>)
3. Малозёмов В. Н., Чернэуцану Е. К. *О математической диагностике (линейная модель)* // Семинар «ДНА & CAGD». Избранные доклады. 17 апреля 2010 г. (<http://dha.spb.ru/rep10.shtml#0417>)