ПАРАМЕТРИЧЕСКИЙ ВАРИАНТ МЕТОДА ПРОСТЫХ МНОЖИТЕЛЕЙ*

В. Н. Малозёмов

О. В. Просеков

malv@gamma.math.spbu.ru

sc2@pisem.net

5 сентября 2006 г.

1. ФОРМУЛИРОВКА РЕЗУЛЬТАТОВ

1.1. Пусть n_1, n_2, \ldots, n_s — попарно взаимно простые натуральные числа, отличные от единицы. Введём обозначения

$$\begin{split} N &= n_1 n_2 \cdots n_s \ ; \\ N_{\nu} &= n_{\nu+1} n_{\nu+2} \cdots n_s \quad \text{при } \nu \in 0 : s-1, \quad N_s = 1 \ ; \\ \Delta_1 &= 1 \ ; \quad \Delta_{\nu} = n_1 n_2 \cdots n_{\nu-1} \quad \text{при } \nu \in 2 : s+1, \\ B_{\nu} &= N/n_{\nu} \quad \text{при } \nu \in 1 : s. \end{split}$$

Очевидно, что $\Delta_{\nu}N_{\nu}=B_{\nu},\, \nu\in 1:s.$

При каждом $\nu \in 1$: s зафиксируем число $p_{\nu} \in 1$: $n_{\nu} - 1$, взаимно простое с n_{ν} . Вектор $p = (p_1, p_2, \dots, p_s)$ назовём вектором параметров.

Поскольку $p_{\nu}B_{\nu}$ взаимно просто с n_{ν} , то уравнение $\langle x p_{\nu}B_{\nu}\rangle_{n_{\nu}}=1$ имеет единственное на множестве $1:n_{\nu}-1$ решение. Обозначим его q_{ν} . Вектор $q=(q_1,q_2,\ldots,q_s)$ назовём сопряжённым вектором параметров.

1.2. Введём перестановку $\operatorname{perm}_{n_1,n_2,\dots,n_s}^{(p_1,p_2,\dots,p_s)},$ сопоставляющую числу $j\in 0:$ N-1 с разложением $j=\sum_{\nu=1}^s j_\nu\,\Delta_\nu,\,j_\nu\in 0:n_\nu-1,$ число

$$k = \left\langle \sum_{\nu=1}^{s} j_{\nu} p_{\nu} B_{\nu} \right\rangle_{N}.$$

Эта перестановка определена и при s=1. Запись $k=\mathrm{perm}_{n_1}^{(p_1)}(j)$ означает, что $k=\langle j\,p_1\rangle_{n_1}$. Такая перестановка называется эйлеровой.

^{*}Санкт-Петербургский городской семинар «Всплески (wavelets) и их приложения». Секция «Дискретный гармонический анализ»: http://www.math.spbu.ru/user/dmp/dha/

Матрицу перестановок $Perm_{n_1,n_2,\dots,n_s}^{(p_1,p_2,\dots,p_s)}[0:N-1,0:N-1]$ определим обычным способом:

$$Perm_{n_1,n_2,\dots,n_s}^{(p_1,p_2,\dots,p_s)}[j,k] = \begin{cases} 1, & \text{если } k = \operatorname{perm}_{n_1,n_2,\dots,n_s}^{(p_1,p_2,\dots,p_s)}(j), \\ 0 & \text{в остальных случаях.} \end{cases}$$

Матрицы $Perm_{n_{\nu}}^{(p_{\nu})}, \ \nu \in 1: s$, назовём матрицами эйлеровых перестановок. При $p_1=p_2=\cdots=p_s=1$ получим матрицу руританских перестановок $Perm_{n_1,n_2,...,n_s}^{(1,1,...,1)}$.

1.3. Сформулируем основные результаты доклада.

ТЕОРЕМА 1. Справедливо разложение

$$Perm_{n_{1},n_{2},...,n_{s}}^{(p_{1},p_{2},...,p_{s})} = \left(Perm_{n_{s}}^{(p_{s})} \otimes Perm_{n_{s-1}}^{(p_{s-1})} \otimes \cdots \otimes Perm_{n_{1}}^{(p_{1})}\right) \prod_{\nu=2}^{s} \left(I_{N_{\nu}} \otimes Perm_{\Delta_{\nu},n_{\nu}}^{(1,1)}\right).$$

TEOPEMA 2. При любом векторе параметров $p = (p_1, p_2, ..., p_s)$ матрица Фурье F_N допускает представление

$$F_N = \left(Perm_{n_1,n_2,\dots,n_s}^{(q_1,q_2,\dots,q_s)}\right)^T \left(F_{n_s} \otimes F_{n_{s-1}} \otimes \dots \otimes F_{n_1}\right) Perm_{n_1,n_2,\dots,n_s}^{(p_1,p_2,\dots,p_s)},$$
(1) где $q = (q_1,q_2,\dots,q_s) - conp$ яжённый вектор параметров.

В разделе 2 приводится доказательство теоремы 1, в разделе 3 — доказательство теоремы 2. Раздел 4 посвящён детальному обсуждению полученных результатов.

2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1

2.1. Начнём с двух предварительных утверждений.

ЛЕММА 1. При $\nu \in 2$: s имеет место рекуррентное соотношение

$$\operatorname{perm}_{n_{1},n_{2},\dots,n_{\nu}}^{(p_{1},p_{2},\dots,p_{\nu})}(j+j_{\nu}\,\Delta_{\nu}) = \left\langle n_{\nu}\operatorname{perm}_{n_{1},n_{2},\dots,n_{\nu-1}}^{(p_{1},p_{2},\dots,p_{\nu-1})}(j) + \Delta_{\nu}\operatorname{perm}_{n_{\nu}}^{(p_{\nu})}(j_{\nu})\right\rangle_{\Delta_{\nu+1}},$$

$$\varepsilon \partial e \ j \in 0: \Delta_{\nu} - 1, \ j_{\nu} \in 0: n_{\nu} - 1.$$

Доказательство. Пусть $j=j_1+j_2\,\Delta_2+\cdots+j_{\nu-1}\,\Delta_{\nu-1}$. Пользуясь формулой $\langle k\,n\rangle_{mn}=n\,\langle k\rangle_m$, получаем

$$\begin{aligned} & \operatorname{perm}_{n_{1},n_{2},\dots,n_{\nu}}^{(p_{1},p_{2},\dots,p_{\nu})}(j+j_{\nu}\,\Delta_{\nu}) = \left\langle \sum_{\alpha=1}^{\nu} j_{\alpha}\,p_{\alpha} \frac{\Delta_{\nu+1}}{n_{\alpha}} \right\rangle_{\Delta_{\nu+1}} = \\ & = \left\langle n_{\nu} \sum_{\alpha=1}^{\nu-1} j_{\alpha}\,p_{\alpha} \frac{\Delta_{\nu}}{n_{\alpha}} + j_{\nu}\,p_{\nu}\,\Delta_{\nu} \right\rangle_{\Delta_{\nu}n_{\nu}} = \left\langle n_{\nu} \left\langle \sum_{\alpha=1}^{\nu-1} j_{\alpha}\,p_{\alpha} \frac{\Delta_{\nu}}{n_{\alpha}} \right\rangle_{\Delta_{\nu}} + \Delta_{\nu} \langle j_{\nu}\,p_{\nu} \rangle_{n_{\nu}} \right\rangle_{\Delta_{\nu}n_{\nu}} = \\ & = \left\langle n_{\nu}\,\operatorname{perm}_{n_{1},n_{2},\dots,n_{\nu-1}}^{(p_{1},p_{2},\dots,p_{\nu-1})}(j) + \Delta_{\nu}\,\operatorname{perm}_{n_{\nu}}^{(p_{\nu})}(j_{\nu}) \right\rangle_{\Delta_{\nu+1}}. \end{aligned}$$
Лемма доказана.

ЛЕММА 2. Для параметрических матриц перестановок при $\nu \in 2$: s справедливо рекуррентное соотношение

$$Perm_{n_1, n_2, \dots, n_{\nu}}^{(p_1, p_2, \dots, p_{\nu})} = \left(Perm_{n_{\nu}}^{(p_{\nu})} \otimes Perm_{n_1, n_2, \dots, n_{\nu-1}}^{(p_1, p_2, \dots, p_{\nu-1})}\right) Perm_{\Delta_{\nu}, n_{\nu}}^{(1, 1)}.$$
 (2)

Доказательство. Возьмём произвольный $\Delta_{\nu+1}$ -мерный вектор x и обозначим $X=Perm_{n_1,n_2,\dots,n_{\nu}}^{(p_1,p_2,\dots,p_{\nu})}x$. Тогда при $j\in 0:\Delta_{\nu}-1,\,j_{\nu}\in 0:n_{\nu}-1$ в силу леммы 1

$$X(j + j_{\nu} \Delta_{\nu}) = x \left(\operatorname{perm}_{n_{1}, n_{2}, \dots, n_{\nu}}^{(p_{1}, p_{2}, \dots, p_{\nu})} (j + j_{\nu} \Delta_{\nu}) \right) =$$

$$= x \left(\left\langle n_{\nu} \operatorname{perm}_{n_{1}, n_{2}, \dots, n_{\nu-1}}^{(p_{1}, p_{2}, \dots, p_{\nu-1})} (j) + \Delta_{\nu} \operatorname{perm}_{n_{\nu}}^{(p_{\nu})} (j_{\nu}) \right\rangle_{\Delta_{\nu+1}} \right).$$
(3)

Далее, поскольку $\operatorname{perm}_{n_1,n_2}^{(p_1,p_2)}(j_1+j_2\,n_1)=\langle j_1\,p_1n_2+j_2\,p_2n_1\rangle_{n_1n_2},$ то для вектора $Y=\operatorname{Perm}_{\Delta_\nu,n_\nu}^{(1,1)}x$ имеем

$$Y(j + j_{\nu} \Delta_{\nu}) = x(\langle j n_{\nu} + j_{\nu} \Delta_{\nu} \rangle_{\Delta_{\nu} n_{\nu}}).$$

Найдём компоненты вектора $Z = \left(Perm_{n_{\nu}}^{(p_{\nu})} \otimes Perm_{n_{1},n_{2},...,n_{\nu-1}}^{(p_{1},p_{2},...,p_{\nu-1})}\right) Y$. Запишем

$$Z(j+j_{\nu}\,\Delta_{\nu}) = \sum_{j'_{\nu}=0}^{n_{\nu}-1} \sum_{j'=0}^{\Delta_{\nu}-1} \left(\operatorname{Perm}_{n_{\nu}}^{(p_{\nu})} \otimes \operatorname{Perm}_{n_{1},n_{2},\dots,n_{\nu-1}}^{(p_{1},p_{2},\dots,p_{\nu-1})} \right) [j_{\nu}\,\Delta_{\nu} + j, j'_{\nu}\,\Delta_{\nu} + j'] \times$$

$$\times Y(j'_{\nu}\,\Delta_{\nu} + j') = \sum_{j'_{\nu}=0}^{n_{\nu}-1} \sum_{j'=0}^{\Delta_{\nu}-1} \operatorname{Perm}_{n_{\nu}}^{(p_{\nu})} [j_{\nu}, j'_{\nu}] \times \operatorname{Perm}_{n_{1},n_{2},\dots,n_{\nu-1}}^{(p_{1},p_{2},\dots,p_{\nu-1})} [j, j'] \times$$

$$\times Y(j' + j'_{\nu}\,\Delta_{\nu}) = Y\left(\operatorname{perm}_{n_{1},n_{2},\dots,n_{\nu-1}}^{(p_{1},p_{2},\dots,p_{\nu-1})} (j) + \Delta_{\nu} \operatorname{perm}_{n_{\nu}}^{(p_{\nu})} (j_{\nu})\right) =$$

$$= x\left(\left\langle n_{\nu} \operatorname{perm}_{n_{1},n_{2},\dots,n_{\nu-1}}^{(p_{1},p_{2},\dots,p_{\nu-1})} (j) + \Delta_{\nu} \operatorname{perm}_{n_{\nu}}^{(p_{\nu})} (j_{\nu})\right\rangle_{\Delta_{\nu+1}} \right).$$

$$(4)$$

Сравнивая (3) и (4), приходим к равенству Z = X. Отсюда очевидным образом следует (2). Лемма доказана.

2.2. Обратимся к доказательству теоремы 1. При s=2 её заключение совпадает с (2) при $\nu=2$. Сделаем индукционный переход от s к s+1.

Согласно (2), индукционному предположению и связи кронекерова умножения с обычным умножением матриц [1] имеем

$$\begin{aligned} & Perm_{n_{1},\dots,n_{s},n_{s+1}}^{(p_{1},\dots,p_{s},p_{s+1})} = \left(Perm_{n_{s+1}}^{(p_{s+1})} \otimes Perm_{n_{1},\dots,n_{s}}^{(p_{1},\dots,p_{s})} \right) Perm_{\Delta_{s+1},n_{s+1}}^{(1,1)} = \\ & = \left\{ \left[Perm_{n_{s+1}}^{(p_{s+1})} \underbrace{I_{n_{s+1}} \dots I_{n_{s+1}}}_{(s-1) \text{ pas}} \right] \otimes \left[\left(Perm_{n_{s}}^{(p_{s})} \otimes Perm_{n_{s-1}}^{(p_{s-1})} \otimes \dots \otimes Perm_{n_{1}}^{(p_{1})} \right) \times \right] \right\} \end{aligned}$$

$$\times \prod_{\nu=2}^{s} \left(I_{n_{\nu+1}\cdots n_{s}} \otimes Perm_{\Delta_{\nu},n_{\nu}}^{(1,1)}\right) \Big] \Big\} \left(I_{1} \otimes Perm_{\Delta_{s+1},n_{s+1}}^{(1,1)}\right) =$$

$$= \left(Perm_{n_{s+1}}^{(p_{s+1})} \otimes Perm_{n_{s}}^{(p_{s})} \otimes \cdots \otimes Perm_{n_{1}}^{(p_{1})}\right) \prod_{\nu=2}^{s+1} \left(I_{n_{\nu+1}\cdots n_{s}n_{s+1}} \otimes Perm_{\Delta_{\nu},n_{\nu}}^{(1,1)}\right).$$
Теорема доказана.

3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 2

Проверим равенство, эквивалентное (1):

$$Perm_{n_{1},n_{2},...,n_{s}}^{(q_{1},q_{2},...,q_{s})} F_{N} \left(Perm_{n_{1},n_{2},...,n_{s}}^{(p_{1},p_{2},...,p_{s})} \right)^{T} = F_{n_{s}} \otimes F_{n_{s-1}} \otimes \cdots \otimes F_{n_{1}}.$$
 (5)

В силу определения кронекерова умножения матриц

$$\left(F_{n_s} \otimes F_{n_{s-1}} \otimes \cdots \otimes F_{n_1}\right) \left[\sum_{\nu=1}^s k_\nu \, \Delta_\nu, \sum_{\nu=1}^s j_\nu \, \Delta_\nu\right] =
= \prod_{\nu=1}^s F_{n_\nu}[k_\nu, j_\nu] = \prod_{\nu=1}^s \omega_{n_\nu}^{k_\nu j_\nu}.$$
(6)

Вместе с тем,

$$\left(\operatorname{Perm}_{n_{1},n_{2},\dots,n_{s}}^{(q_{1},q_{2},\dots,q_{s})}F_{N}\left(\operatorname{Perm}_{n_{1},n_{2},\dots,n_{s}}^{(p_{1},p_{2},\dots,p_{s})}\right)^{T}\right)\left[\sum_{\nu=1}^{s}k_{\nu}\,\Delta_{\nu},\sum_{\nu=1}^{s}j_{\nu}\,\Delta_{\nu}\right] = \\
= \sum_{l=0}^{N-1}\sum_{l'=0}^{N-1}\operatorname{Perm}_{n_{1},n_{2},\dots,n_{s}}^{(q_{1},q_{2},\dots,q_{s})}\left[\sum_{\nu=1}^{s}k_{\nu}\,\Delta_{\nu},l\right] \times F_{N}[l,l'] \times \operatorname{Perm}_{n_{1},n_{2},\dots,n_{s}}^{(p_{1},p_{2},\dots,p_{s})}\left[\sum_{\nu=1}^{s}j_{\nu}\,\Delta_{\nu},l'\right] = \\
= F_{N}\left[\operatorname{perm}_{n_{1},n_{2},\dots,n_{s}}^{(q_{1},q_{2},\dots,q_{s})}\left(\sum_{\nu=1}^{s}k_{\nu}\,\Delta_{\nu}\right),\operatorname{perm}_{n_{1},n_{2},\dots,n_{s}}^{(p_{1},p_{2},\dots,p_{s})}\left(\sum_{\nu=1}^{s}j_{\nu}\,\Delta_{\nu}\right)\right] = \\
= \omega_{N}^{\left(\sum_{\nu=1}^{s}k_{\nu}\,q_{\nu}B_{\nu}\right)\left(\sum_{\nu=1}^{s}j_{\nu}\,p_{\nu}B_{\nu}\right)} = \prod_{\nu=1}^{s}\omega_{n_{\nu}}^{k_{\nu}j_{\nu}\,\langle q_{\nu}p_{\nu}B_{\nu}\rangle_{n_{\nu}}} = \prod_{\nu=1}^{s}\omega_{n_{\nu}}^{k_{\nu}j_{\nu}}. \quad (7)$$

Мы воспользовались формулой $\langle q_{\nu}p_{\nu}B_{\nu}\rangle_{n_{\nu}}=1,\ \nu\in 1:s,$ справедливой в силу определения q_{ν} .

Сравнивая
$$(6)$$
 и (7) , приходим к (5) . Теорема доказана.

4. ОБСУЖДЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

4.1. Очевидно, что $Perm_{n_{\nu}}^{(1)}=I_{n_{\nu}}$. Из теоремы 1 при $p_1=p_2=\cdots=p_s=1$ следует разложение матрицы руританских перестановок:

$$Perm_{n_1,n_2,...,n_s}^{(1,1,...,1)} = \prod_{\nu=2}^{s} (I_{N_{\nu}} \otimes Perm_{\Delta_{\nu},n_{\nu}}^{(1,1)}).$$

Более того, само заключение теоремы 1 можно переписать в виде

$$Perm_{n_{1},n_{2},...,n_{s}}^{(p_{1},p_{2},...,p_{s})} = \left(Perm_{n_{s}}^{(p_{s})} \otimes Perm_{n_{s-1}}^{(p_{s-1})} \otimes \cdots \otimes Perm_{n_{1}}^{(p_{1})}\right) Perm_{n_{1},n_{2},...,n_{s}}^{(1,1,...,1)}.$$

4.2. Теорема 2 при $p_1=p_2=\cdots=p_s=1$ по существу установлена Гудом [2, 3]. Отметим, что компоненты вектора параметров $q=(q_1,q_2,\ldots,q_s)$, сопряжённого с $p=(1,1,\ldots,1)$, определяются из условия $\langle q_{\nu}B_{\nu}\rangle_{n_{\nu}}=1, \nu\in 1:s.$ Матрица перестановок с таким q называется матрицей китайских перестановок.

Идея использования вектора параметров $p = (p_1, p_2, \dots, p_s)$ при факторизации матрицы Фурье принадлежит М. Б. Свердлику [4].

В связи с теоремой 2 вызывают интерес самосопряжённые векторы параметров p, такие, что сопряжённый вектор параметров q совпадает с p. В этом случае в разложении (1) присутствует только одна матрица перестановок.

Обозначим через b_{ν} единственное на множестве $1:n_{\nu}-1$ решение уравнения $\langle xB_{\nu}\rangle_{n_{\nu}}=1$. Самосопряжённый вектор параметров существует тогда и только тогда, когда при всех $\nu\in 1:s$ число b_{ν} является квадратичным вычетом по модулю n_{ν} [5].

Пусть p_{ν} — решение уравнения $\langle x^2 \rangle_{n_{\nu}} = b_{\nu}$. В этом случае вектор параметров $p = (p_1, p_2, \ldots, p_s)$ будет самосопряжённым. Например, при s = 2, $n_1 = 4$, $n_2 = 25$ существует четыре самосопряжённых векторов параметров: p = (1, 12), p = (1, 13), p = (3, 12) и p = (3, 13). Подробности см. в [5].

Ещё один пример: при s=3, $n_1=2$, $n_2=3$, $n_3=5$ самосопряжённым будет руританский вектор параметров p=(1,1,1).

Теорема 2 вместе с теоремой 1 дают наиболее глубокую параметрическую факторизацию матрицы Фурье F_N при $N=n_1n_2\cdots n_s$ с попарно взаимно простыми сомножителями n_{ν} .

4.3. В заключение укажем явный вид перестановки, обратной к $\operatorname{perm}_{n_1,n_2,\dots,n_s}^{(p_1,p_2,\dots,p_s)}$. Пусть $k\in 0:N-1$. Тогда

$$\left(\operatorname{perm}_{n_1, n_2, \dots, n_s}^{(p_1, p_2, \dots, p_s)}\right)^{-1}(k) = \sum_{\nu=1}^s \langle k \, q_{\nu} \rangle_{n_{\nu}} \, \Delta_{\nu} \,,$$

где q_{ν} — компоненты сопряжённого с $p=(p_1,p_2,\ldots,p_s)$ вектора параметров. Нужно проверить, что

$$\left\langle \sum_{\nu=1}^{s} \langle k \, q_{\nu} \rangle_{n_{\nu}} \, p_{\nu} B_{\nu} \right\rangle_{N} = k \,. \tag{8}$$

Обозначим левую часть равенства (8) через k'. Запишем

$$\sum_{\nu=1}^{s} \langle k \, q_{\nu} \rangle_{n_{\nu}} \, p_{\nu} B_{\nu} = t \, N + k' \, .$$

Взяв вычеты по модулю n_{μ} , получим $\langle \langle k \, q_{\mu} \rangle_{n_{\mu}} \, p_{\mu} B_{\mu} \rangle_{n_{\mu}} = \langle k' \rangle_{n_{\mu}}$, или $\langle k \, \langle q_{\mu} p_{\mu} B_{\mu} \rangle_{n_{\mu}} \rangle_{n_{\mu}} = \langle k' \rangle_{n_{\mu}}$, или $\langle k \, \rangle_{n_{\mu}} = \langle k' \rangle_{n_{\mu}}$. Значит, разность k - k' делится на n_{μ} при всех $\mu \in 1: s$. В силу попарной взаимной простоты n_{μ} разность k - k' делится на произведение $n_1 n_2 \cdots n_s = N$. Поскольку к тому же $|k - k'| \leq N - 1$, то необходимо k = k'. Утверждение доказано.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Малозёмов В. Н., Просеков О. В. *Перестановки и кронекерово произведение матрии*, // http://www.math.spbu.ru/user/dmp/dha/ Избранные доклады. 24 и 31 марта 2004 г.
- 2. Гуд И. Дж. О взаимоотношении между двумя быстрыми преобразованиями Фурье / В кн.: Макклеллан Дж. Х., Рейдер Ч. М. Применение теории чисел в цифровой обработке сигналов. М.: Радио и связь, 1983. С. 136–147.
- 3. Малозёмов В. Н., Просеков О. В. Φ акторизация Гуда матрицы Φ урье // http://www.math.spbu.ru/user/dmp/dha/ Избранные доклады. 5 мая 2004 г.
- Свердлик М. Б. Матричная интерпретация алгоритма БПФ для взаимно простых сомножителей // Радиотехника и электроника. 1983. № 10. С. 1931–1938.
- 5. Малозёмов В. Н. *Параметрическое кодирование индексов* // http://www.math.spbu.ru/user/dmp/dha/ Избранные доклады. 19 мая 2004 г.