

О СЕДЛОВЫХ ТОЧКАХ ФУНКЦИИ ЛАГРАНЖА*

Н. И. Наумова
nataliai.naumova@mail.ru

25 ноября 2008 г.

Данный доклад примыкает к докладу [1].

1°. Рассмотрим задачу математического программирования

$$\begin{aligned} f(x) &\rightarrow \inf, \\ g_j(x) &\leq 0, \quad i \in 1 : s; \\ x &\in P. \end{aligned} \tag{1}$$

Предположим, что $P \subset \mathbb{R}^n$ — произвольное непустое множество и f, g_1, \dots, g_s — произвольные конечные функции, заданные на P .

Введём функцию Лагранжа

$$L(x, u) = f(x) + \sum_{i=1}^s u_i g_i(x).$$

Говорят [2, с. 144], что пара $\{x^*, u^*\}$, где $x^* \in P$, $u^* \in \mathbb{R}_+^s$, удовлетворяет условию глобальной оптимальности, если

$$\begin{aligned} (\alpha) \quad & L(x^*, u^*) = \min_{x \in P} L(x, u^*); \\ (\beta) \quad & u_i^* g_i(x^*) = 0, \quad i \in 1 : s; \\ (\gamma) \quad & g_i(x^*) \leq 0, \quad i \in 1 : s. \end{aligned}$$

ТЕОРЕМА 1. *Пара $\{x^*, u^*\}$ удовлетворяет условию глобальной оптимальности тогда и только тогда, когда она является седловой точкой функции Лагранжа, т. е.*

$$L(x^*, u) \leq L(x^*, u^*) \leq L(x, u^*) \tag{2}$$

при всех $x \in P$ и $u \in \mathbb{R}_+^s$.

*Семинар по дискретному гармоническому анализу и геометрическому моделированию «DNA & CAGD»: <http://www.dha.spb.ru/>

Доказательство. То, что глобально оптимальная пара является седловой точкой функции Лагранжа, установлено в [1]. Проверим обратное утверждение.

Пусть выполнены соотношения (2). Из первого неравенства следует (α). Проверим, что выполняется условие (γ).

Если $g_{i_0}(x^*) > 0$ при некотором $i_0 \in 1 : s$, то, положив при $t > 0$

$$u_i(t) = \begin{cases} t & \text{при } i = i_0, \\ 0 & \text{при остальных } i \in 1 : s, \end{cases}$$

получим

$$L(x^*, u(t)) = f(x^*) + t g_{i_0}(x^*).$$

Очевидно, что $L(x^*, u(t)) \rightarrow +\infty$ при $t \rightarrow +\infty$. Но это противоречит левому неравенству в (2). Итак, $g_i(x^*) \leq 0$ при всех $i \in 1 : s$.

Далее, согласно (2),

$$f(x^*) = L(x^*, \mathbb{O}) \leq L(x^*, u^*),$$

поэтому

$$L(x^*, u^*) = f(x^*) + \sum_{i=1}^s u_i^* g_i(x^*) \leq f(x^*) \leq L(x^*, u^*).$$

Приходим к равенству

$$\sum_{i=1}^s u_i^* g_i(x^*) = 0,$$

равносильному условию (β) в силу неположительности всех слагаемых.

Теорема доказана. □

2°. Вернёмся к задаче (1) и обозначим

$$X = \{x \in P \mid g_i(x) \leq 0, i \in 1 : s\},$$

$$f^* = \inf\{f(x) \mid x \in X\}.$$

Будем предполагать, что $X \neq \emptyset$ и $f^* > -\infty$. Это, в частности, гарантирует конечность f^* .

Запишем двойственную задачу

$$\varphi(u) := \inf\{L(x, u) \mid x \in P\} \rightarrow \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s}.$$

Обозначим $\varphi^* = \sup\{\varphi(u) \mid u \in \mathbb{R}_+^s\}$.

В [3] получен критерий выполнения соотношения двойственности $f^* = \varphi^*$ в терминах ε -субдифференциала функции чувствительности. Другой вариант критерия, известный в теории игр, связан с ε -седловыми точками функции Лагранжа [4, с. 94–96].

Напомним, что при $\varepsilon > 0$ пара $\{x^\varepsilon, u^\varepsilon\}$, где $x^\varepsilon \in P$, $u^\varepsilon \in \mathbb{R}_+^s$, называется ε -седловой точкой функции Лагранжа, если

$$-\varepsilon + L(x^\varepsilon, u) \leq L(x^\varepsilon, u^\varepsilon) \leq L(x, u^\varepsilon) + \varepsilon \quad (3)$$

при всех $x \in P$ и $u \in \mathbb{R}_+^s$.

ТЕОРЕМА 2. *Для того, чтобы выполнялось соотношение двойственности $f^* = \varphi^*$, необходимо и достаточно, чтобы при всех $\varepsilon > 0$ у функции Лагранжа существовала ε -седловая точка.*

Доказательство. Необходимость. Покажем прежде всего, что

$$f^* = \inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u). \quad (4)$$

При $x \in X$ имеем

$$\sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) = \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \left\{ f(x) + \sum_{i=1}^s u_i g_i(x) \right\} = f(x). \quad (5)$$

При $x \in P \setminus X$

$$\sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) = +\infty. \quad (6)$$

Действительно, если $x \in P \setminus X$, то $g_{i_0}(x) > 0$ при некотором $i_0 \in 1 : s$. Положив при $t > 0$

$$u_i(t) = \begin{cases} t & \text{при } i = i_0, \\ 0 & \text{при остальных } i \in 1 : s, \end{cases}$$

получим

$$\sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) \geq \sup_{t > 0} L(x, u(t)) = \sup_{t > 0} \{ f(x) + t g_{i_0}(x) \} = +\infty.$$

Соотношение (6) установлено.

На основании (5) и (6) запишем

$$\begin{aligned} \inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) &= \min \left\{ \inf_{x \in X} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u), \inf_{x \in P \setminus X} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) \right\} = \\ &= \inf_{x \in X} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) = \inf_{x \in X} f(x) = f^*. \end{aligned}$$

Это соответствует (4).

Теперь соотношение двойственности принимает вид

$$\inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) = \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \inf_{x \in P} L(x, u). \quad (7)$$

Доказывая необходимость условий теоремы, мы считаем, что равенство (7) выполняется и что величина, стоящая в его левой части, конечна. Нужно проверить, что при всех $\varepsilon > 0$ у функции Лагранжа существует ε -седловая точка.

Зафиксируем $\varepsilon > 0$. По определению точной нижней и точной верхней границ по ε найдутся точки $x^\varepsilon \in P$ и $u^\varepsilon \in \mathbb{R}_+^s$, такие, что

$$\begin{aligned} \inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) + \frac{\varepsilon}{2} &\geq \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x^\varepsilon, u), \\ \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \inf_{x \in P} L(x, u) - \frac{\varepsilon}{2} &\leq \inf_{x \in P} L(x, u^\varepsilon). \end{aligned}$$

С учётом (7) получаем

$$\begin{aligned} -\frac{\varepsilon}{2} + \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x^\varepsilon, u) &\leq \inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) = \\ &= \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \inf_{x \in P} L(x, u) \leq \inf_{x \in P} L(x, u^\varepsilon) + \frac{\varepsilon}{2}, \end{aligned}$$

так что

$$-\varepsilon + \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x^\varepsilon, u) \leq \inf_{x \in P} L(x, u^\varepsilon) \leq L(x^\varepsilon, u^\varepsilon). \quad (8)$$

Аналогично,

$$\begin{aligned} \frac{\varepsilon}{2} + \inf_{x \in P} L(x, u^\varepsilon) &\geq \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \inf_{x \in P} L(x, u) = \\ &= \inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) \geq \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x^\varepsilon, u) - \frac{\varepsilon}{2}, \end{aligned}$$

так что

$$L(x^\varepsilon, u^\varepsilon) \leq \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x^\varepsilon, u) \leq \inf_{x \in P} L(x, u^\varepsilon) + \varepsilon. \quad (9)$$

Из (8) и (9) очевидным образом следует (3). Значит, $(x^\varepsilon, u^\varepsilon)$ есть ε -седловая точка функции Лагранжа.

Достаточность. Согласно (3)

$$\begin{aligned} -\varepsilon + \inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) &\leq -\varepsilon + \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x^\varepsilon, u) \leq L(x^\varepsilon, u^\varepsilon) \leq \\ &\leq \inf_{x \in P} L(x, u^\varepsilon) + \varepsilon \leq \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \inf_{x \in P} L(x, u) + \varepsilon. \end{aligned}$$

Поэтому

$$\inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) \leq \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \inf_{x \in P} L(x, u) + 2\varepsilon.$$

Ввиду произвольности $\varepsilon > 0$ получаем неравенство

$$\inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) \leq \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \inf_{x \in P} L(x, u).$$

Обратное неравенство верно всегда. Значит, выполняется равенство (7), эквивалентное соотношению двойственности.

Теорема доказана. □

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаудиозо М., Малозёмов В. Н. *Глобальная регулярность в математическом программировании* // Семинар «DHA & CAGD». Избранные доклады. 28 октября 2008 г. (<http://dha.spb.ru/rep08.shtml#1028>)
2. Shapiro J. *Mathematical Programming: Structures and Algorithms*. J. Wiley & Sons, 1979.
3. Лазарев А. В. *О соотношении двойственности в математическом программировании* // Семинар «DHA & CAGD». Избранные доклады. 17 мая 2008 г. (<http://dha.spb.ru/rep08.shtml#0517>)
4. Воробьёв Н. Н. *Теория игр для экономистов-кибернетиков*. М.: Наука, 1985.