

# О СЕДЛОВЫХ ТОЧКАХ ФУНКЦИИ ЛАГРАНЖА\*

Н. И. Наумова  
nataliai.naumova@mail.ru

25 ноября 2008 г.

Данный доклад примыкает к докладу [1].

1°. Рассмотрим задачу математического программирования

$$\begin{aligned} f(x) &\rightarrow \inf, \\ g_j(x) &\leq 0, \quad i \in 1 : s; \\ x &\in P. \end{aligned} \tag{1}$$

Предположим, что  $P \subset \mathbb{R}^n$  — произвольное непустое множество и  $f, g_1, \dots, g_s$  — произвольные конечные функции, заданные на  $P$ .

Введём функцию Лагранжа

$$L(x, u) = f(x) + \sum_{i=1}^s u_i g_i(x).$$

Говорят [2, с. 144], что пара  $\{x^*, u^*\}$ , где  $x^* \in P$ ,  $u^* \in \mathbb{R}_+^s$ , удовлетворяет условию глобальной оптимальности, если

$$\begin{aligned} (\alpha) \quad & L(x^*, u^*) = \min_{x \in P} L(x, u^*); \\ (\beta) \quad & u_i^* g_i(x^*) = 0, \quad i \in 1 : s; \\ (\gamma) \quad & g_i(x^*) \leq 0, \quad i \in 1 : s. \end{aligned}$$

**ТЕОРЕМА 1.** *Пара  $\{x^*, u^*\}$  удовлетворяет условию глобальной оптимальности тогда и только тогда, когда она является седловой точкой функции Лагранжа, т. е.*

$$L(x^*, u) \leq L(x^*, u^*) \leq L(x, u^*) \tag{2}$$

при всех  $x \in P$  и  $u \in \mathbb{R}_+^s$ .

---

\*Семинар по дискретному гармоническому анализу и геометрическому моделированию «DNA & CAGD»: <http://www.dha.spb.ru/>

**Доказательство.** То, что глобально оптимальная пара является седловой точкой функции Лагранжа, установлено в [1]. Проверим обратное утверждение.

Пусть выполнены соотношения (2). Из первого неравенства следует (α). Проверим, что выполняется условие (γ).

Если  $g_{i_0}(x^*) > 0$  при некотором  $i_0 \in 1 : s$ , то, положив при  $t > 0$

$$u_i(t) = \begin{cases} t & \text{при } i = i_0, \\ 0 & \text{при остальных } i \in 1 : s, \end{cases}$$

получим

$$L(x^*, u(t)) = f(x^*) + t g_{i_0}(x^*).$$

Очевидно, что  $L(x^*, u(t)) \rightarrow +\infty$  при  $t \rightarrow +\infty$ . Но это противоречит левому неравенству в (2). Итак,  $g_i(x^*) \leq 0$  при всех  $i \in 1 : s$ .

Далее, согласно (2),

$$f(x^*) = L(x^*, \mathbb{O}) \leq L(x^*, u^*),$$

поэтому

$$L(x^*, u^*) = f(x^*) + \sum_{i=1}^s u_i^* g_i(x^*) \leq f(x^*) \leq L(x^*, u^*).$$

Приходим к равенству

$$\sum_{i=1}^s u_i^* g_i(x^*) = 0,$$

равносильному условию (β) в силу неположительности всех слагаемых.

Теорема доказана. □

**2°.** Вернёмся к задаче (1) и обозначим

$$X = \{x \in P \mid g_i(x) \leq 0, i \in 1 : s\},$$

$$f^* = \inf\{f(x) \mid x \in X\}.$$

Будем предполагать, что  $X \neq \emptyset$  и  $f^* > -\infty$ . Это, в частности, гарантирует конечность  $f^*$ .

Запишем двойственную задачу

$$\varphi(u) := \inf\{L(x, u) \mid x \in P\} \rightarrow \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s}.$$

Обозначим  $\varphi^* = \sup\{\varphi(u) \mid u \in \mathbb{R}_+^s\}$ .

В [3] получен критерий выполнения соотношения двойственности  $f^* = \varphi^*$  в терминах  $\varepsilon$ -субдифференциала функции чувствительности. Другой вариант критерия, известный в теории игр, связан с  $\varepsilon$ -седловыми точками функции Лагранжа [4, с. 94–96].

Напомним, что при  $\varepsilon > 0$  пара  $\{x^\varepsilon, u^\varepsilon\}$ , где  $x^\varepsilon \in P$ ,  $u^\varepsilon \in \mathbb{R}_+^s$ , называется  $\varepsilon$ -седловой точкой функции Лагранжа, если

$$-\varepsilon + L(x^\varepsilon, u) \leq L(x^\varepsilon, u^\varepsilon) \leq L(x, u^\varepsilon) + \varepsilon \quad (3)$$

при всех  $x \in P$  и  $u \in \mathbb{R}_+^s$ .

**ТЕОРЕМА 2.** *Для того, чтобы выполнялось соотношение двойственности  $f^* = \varphi^*$ , необходимо и достаточно, чтобы при всех  $\varepsilon > 0$  у функции Лагранжа существовала  $\varepsilon$ -седловая точка.*

*Доказательство. Необходимость.* Покажем прежде всего, что

$$f^* = \inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u). \quad (4)$$

При  $x \in X$  имеем

$$\sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) = \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \left\{ f(x) + \sum_{i=1}^s u_i g_i(x) \right\} = f(x). \quad (5)$$

При  $x \in P \setminus X$

$$\sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) = +\infty. \quad (6)$$

Действительно, если  $x \in P \setminus X$ , то  $g_{i_0}(x) > 0$  при некотором  $i_0 \in 1 : s$ . Положив при  $t > 0$

$$u_i(t) = \begin{cases} t & \text{при } i = i_0, \\ 0 & \text{при остальных } i \in 1 : s, \end{cases}$$

получим

$$\sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) \geq \sup_{t > 0} L(x, u(t)) = \sup_{t > 0} \{ f(x) + t g_{i_0}(x) \} = +\infty.$$

Соотношение (6) установлено.

На основании (5) и (6) запишем

$$\begin{aligned} \inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) &= \min \left\{ \inf_{x \in X} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u), \inf_{x \in P \setminus X} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) \right\} = \\ &= \inf_{x \in X} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) = \inf_{x \in X} f(x) = f^*. \end{aligned}$$

Это соответствует (4).

Теперь соотношение двойственности принимает вид

$$\inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) = \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \inf_{x \in P} L(x, u). \quad (7)$$

Доказывая необходимость условий теоремы, мы считаем, что равенство (7) выполняется и что величина, стоящая в его левой части, конечна. Нужно проверить, что при всех  $\varepsilon > 0$  у функции Лагранжа существует  $\varepsilon$ -седловая точка.

Зафиксируем  $\varepsilon > 0$ . По определению точной нижней и точной верхней границ по  $\varepsilon$  найдутся точки  $x^\varepsilon \in P$  и  $u^\varepsilon \in \mathbb{R}_+^s$ , такие, что

$$\begin{aligned} \inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) + \frac{\varepsilon}{2} &\geq \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x^\varepsilon, u), \\ \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \inf_{x \in P} L(x, u) - \frac{\varepsilon}{2} &\leq \inf_{x \in P} L(x, u^\varepsilon). \end{aligned}$$

С учётом (7) получаем

$$\begin{aligned} -\frac{\varepsilon}{2} + \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x^\varepsilon, u) &\leq \inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) = \\ &= \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \inf_{x \in P} L(x, u) \leq \inf_{x \in P} L(x, u^\varepsilon) + \frac{\varepsilon}{2}, \end{aligned}$$

так что

$$-\varepsilon + \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x^\varepsilon, u) \leq \inf_{x \in P} L(x, u^\varepsilon) \leq L(x^\varepsilon, u^\varepsilon). \quad (8)$$

Аналогично,

$$\begin{aligned} \frac{\varepsilon}{2} + \inf_{x \in P} L(x, u^\varepsilon) &\geq \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \inf_{x \in P} L(x, u) = \\ &= \inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) \geq \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x^\varepsilon, u) - \frac{\varepsilon}{2}, \end{aligned}$$

так что

$$L(x^\varepsilon, u^\varepsilon) \leq \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x^\varepsilon, u) \leq \inf_{x \in P} L(x, u^\varepsilon) + \varepsilon. \quad (9)$$

Из (8) и (9) очевидным образом следует (3). Значит,  $(x^\varepsilon, u^\varepsilon)$  есть  $\varepsilon$ -седловая точка функции Лагранжа.

**Достаточность.** Согласно (3)

$$\begin{aligned} -\varepsilon + \inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) &\leq -\varepsilon + \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x^\varepsilon, u) \leq L(x^\varepsilon, u^\varepsilon) \leq \\ &\leq \inf_{x \in P} L(x, u^\varepsilon) + \varepsilon \leq \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \inf_{x \in P} L(x, u) + \varepsilon. \end{aligned}$$

Поэтому

$$\inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) \leq \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \inf_{x \in P} L(x, u) + 2\varepsilon.$$

Ввиду произвольности  $\varepsilon > 0$  получаем неравенство

$$\inf_{x \in P} \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} L(x, u) \leq \sup_{u \in \mathbb{R}_+^s} \inf_{x \in P} L(x, u).$$

Обратное неравенство верно всегда. Значит, выполняется равенство (7), эквивалентное соотношению двойственности.

Теорема доказана. □

### ЛИТЕРАТУРА

1. Гаудиозо М., Малозёмов В. Н. *Глобальная регулярность в математическом программировании* // Семинар «DHA & CAGD». Избранные доклады. 28 октября 2008 г. (<http://dha.spb.ru/rep08.shtml#1028>)
2. Shapiro J. *Mathematical Programming: Structures and Algorithms*. J. Wiley & Sons, 1979.
3. Лазарев А. В. *О соотношении двойственности в математическом программировании* // Семинар «DHA & CAGD». Избранные доклады. 17 мая 2008 г. (<http://dha.spb.ru/rep08.shtml#0517>)
4. Воробьёв Н. Н. *Теория игр для экономистов-кибернетиков*. М.: Наука, 1985.