

ВЗВЕШЕННЫЕ СФЕРИЧЕСКИЕ ПОЛУДИЗАЙНЫ И КУБАТУРНЫЕ ФОРМУЛЫ ДЛЯ ВЫЧИСЛЕНИЯ ИНТЕГРАЛОВ ПО СФЕРЕ*

Н. О. Котелина А. Б. Певный
nad7175@yandex.ru pevnyi@syktsu.ru

19 ноября 2011 г.

В докладе рассматриваются взвешенные сферические полудизайны и связанные с ними кубатурные формулы для вычисления интегралов по сфере.

1°. Зафиксируем натуральные числа $n \geq 2$ и чётное t . Используем скалярное произведение $\langle x, y \rangle = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n$ векторов $x, y \in \mathbb{R}^n$ и норму $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$. Пусть

$$S^{n-1} = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \|x\| = 1\}$$

— единичная сфера в \mathbb{R}^n .

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Пара (Φ, W) , где $\Phi = \{\varphi_1, \dots, \varphi_m\} \subset S^{n-1}$, $W \in \mathbb{R}^m$, $\sum_{i=1}^m W_i = 1$, называется взвешенным сферическим t -полудизайном, если выполняется тождество

$$\sum_{i=1}^m W_i [\langle \varphi_i, x \rangle]^t = c_t \|x\|^t \quad \forall x \in \mathbb{R}^n, \quad (1)$$

где

$$c_t = \frac{(t-1)!!}{n(n+2) \cdots (n+t-2)}. \quad (2)$$

Числа W_i называются весами.

*Семинар по дискретному гармоническому анализу и геометрическому моделированию «DNA & CAGD»: <http://www.dha.spb.ru/>

Тождество (1) будем называть тождеством Варинга, в честь английского математика Э. Варинга (1734–1798), который интересовался представлением формы $(x_1^2 + \dots + x_n^2)^{\frac{t}{2}}$ в виде суммы t -х степеней линейных форм (см. [1]).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1. Пусть (Φ, W) — взвешенный сферический t -полудизайн. Тогда (Φ, W) — взвешенный сферический p -полудизайн для $p = 2, 4, \dots, t$.

Доказательство. Введём обозначения:

$$S_p(x) = \sum_{i=1}^m W_i [\langle \varphi_i, x \rangle]^p, \quad \omega_p(x) = \|x\|^p, \quad p = 2, 4, \dots, t.$$

Применим к обеим частям тождества (1) оператор Лапласа Δ . После первого применения оператора Лапласа получим равенство

$$t(t-1)S_{t-2}(x) = c_t t(t+n-2)\omega_{t-2}(x), \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

Отсюда следует, что (Φ, W) является взвешенным сферическим полудизайном порядка $(t-2)$ с константой

$$c_{t-2} = c_t \frac{t+n-2}{t-1} = \frac{(t-3)!!}{n(n+2) \cdots (n+t-4)}.$$

Применяя далее оператор Лапласа, получаем, что (Φ, W) является взвешенным сферическим полудизайном порядков $t-4, t-6, \dots, 2$. \square

2°. В работе [2] приведено определение сферического t -дизайна с помощью системы тождеств. Дадим аналогичное определение взвешенного сферического t -дизайна. Пусть теперь t — положительное целое число, условие чётности не требуется.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2. Пара (Φ, W) , где $\Phi = \{\varphi_1, \dots, \varphi_m\} \subset S^{n-1}$, $W \in \mathbb{R}^m$, $\sum_{i=1}^m W_i = 1$, называется взвешенным сферическим t -дизайном, если для любого $x \in \mathbb{R}^n$ выполняются тождества

$$\sum_{i=1}^m W_i [\langle \varphi_i, x \rangle]^p = \begin{cases} 0, & p \text{ нечётное, } p \leq t, \\ c_p \|x\|^p, & p \text{ чётное, } p \leq t. \end{cases} \quad (3)$$

3°. Приведём пример взвешенного сферического полудизайна. В [1] упоминается тождество Лукаса (1877):

$$8 \sum_{i=1}^3 x_i^4 + \sum_{i=1}^4 (x_1 \pm x_2 \pm x_3)^4 = 12 \|x\|^4, \quad x \in \mathbb{R}^3. \quad (4)$$

Здесь запись $\sum^4 (x_1 \pm x_2 \pm x_3)^4$ означает, что суммирование ведётся по всевозможным комбинациям знаков $+$, $-$. Всего таких комбинаций будет 4. Из тождества (4) получим тождество Варинга и взвешенный сферический 4-полудизайн. Для этого в правой части должно стоять выражение $c_4 \|x\|^4$. Заметим, что при $n = 3$ константа c_4 равна $\frac{1}{5}$, и тогда тождество Варинга будет иметь вид

$$\frac{2}{15} \sum_{i=1}^3 x_i^4 + \frac{1}{60} \sum_{i=1}^4 (x_1 \pm x_2 \pm x_3)^4 = \frac{1}{5} \|x\|^4.$$

Рассмотрим орты e_i , $i \in 1 : 3$, и векторы $\varphi_i = \frac{1}{\sqrt{3}}(1, \pm 1, \pm 1)$, $i \in 1 : 4$. Перепишем последнее тождество с использованием введённых обозначений:

$$\frac{2}{15} \sum_{i=1}^3 [\langle e_i, x \rangle]^4 + \frac{3}{20} \sum_{i=1}^4 [\langle \varphi_i, x \rangle]^4 = \frac{1}{5} \|x\|^4. \quad (5)$$

Осюда следует, что (Φ, W) , где

$$\begin{aligned} \Phi &= \{e_i, \quad i \in 1 : 3; \quad \varphi_i, \quad i \in 1 : 4\}, \\ W &= \left(\frac{2}{15}, \frac{2}{15}, \frac{2}{15}, \frac{3}{20}, \frac{3}{20}, \frac{3}{20}, \frac{3}{20}\right), \end{aligned}$$

является взвешенным сферическим 4-полудизайном. Рассмотрим пару (Φ_0, W_0) , где

$$\begin{aligned} \Phi_0 &= \{\pm e_i, \quad i \in 1 : 3; \quad \pm \varphi_i, \quad i \in 1 : 4\}, \\ W_0 &= \left(\frac{1}{15}, \dots, \frac{1}{15}, \frac{3}{40}, \dots, \frac{3}{40}\right) \end{aligned}$$

(в W_0 число $\frac{1}{15}$ входит 6 раз, $\frac{3}{40}$ — 8 раз). Тогда (Φ_0, W_0) будет взвешенным сферическим 5-дизайном. В системе (3) тождества для чётных $p \leq 5$ выполняются в силу (5) и предложения 1, а тождества для нечётных $p \leq 5$ выполняются в силу симметричности (Φ_0, W_0) .

Существует простая геометрическая интерпретация векторов из системы Φ_0 : $\pm e_i$ — вершины октаэдра, $\pm \varphi_i$ — проекции середин граней октаэдра на сферу S^2 (см. книгу И. П. Мысовских [3]).

4°. Пусть t чётное, $t \geq 2$. Справедлива

ТЕОРЕМА 1. Для того чтобы пара (Φ, W) , где $\Phi = \{\varphi_1, \dots, \varphi_m\} \subset S^{n-1}$, $W \in \mathbb{R}^m$, $\sum_{i=1}^m W_i = 1$, была взвешенным сферическим t -полудизайном, необходимо и достаточно, чтобы выполнялось равенство

$$\frac{1}{\sigma_n} \int_{S^{n-1}} Q(x) dS = \sum_{i=1}^m W_i Q(\varphi_i) \quad (6)$$

для любого однородного полинома $Q(x)$ степени t . Здесь σ_n — площадь сферы S^{n-1} , $\sigma_n = 2\pi^{\frac{n}{2}}/\Gamma(\frac{n}{2})$.

Напомним, что однородный полином степени t записывается в виде

$$Q(x) = \sum_{|k|=t} a(k)x^k, \quad (7)$$

где $k = (k_1, \dots, k_n)$ — вектор с целыми неотрицательными компонентами (мультииндекс), $|k| = k_1 + \dots + k_n$, $x^k = x^{k_1} \dots x^{k_n}$.

З а м е ч а н и е. Для сферических дизайнов с равными весами эту теорему доказал В. А. Юдин [2]. Ниже приводится доказательство, основанное на другой идее. Теорема 1 открывает новые пути для построения кубатурных формул для вычисления интегралов по сфере S^{n-1} .

Доказательство. Необходимость. Пусть (Φ, W) — взвешенный сферический t -полудизайн. Тогда выполняется тождество (1):

$$S(x) := \sum_{i=1}^m W_i [\langle \varphi_i, x \rangle]^t = c_t \|x\|^t \quad \forall x \in \mathbb{R}^n.$$

Рассмотрим вектор $\varphi_i = (\varphi_{i1}, \varphi_{i2}, \dots, \varphi_{in})$ и применим мультииндексную технику:

$$[\langle \varphi_i, x \rangle]^t = \sum_{|k|=t} \frac{t!}{k!} (\varphi_{i1}x_1)^{k_1} \dots (\varphi_{in}x_n)^{k_n} = \sum_{|k|=t} \frac{t!}{k!} \varphi_i^k x^k.$$

Здесь $k = (k_1, \dots, k_n)$ — мультииндекс, $k! = k_1! \dots k_n!$. Для $S(x)$ получим выражение

$$S(x) = \sum_{|k|=t} \frac{t!}{k!} \left(\sum_{i=1}^m W_i \varphi_i^k \right) x^k.$$

Значит, $S(x)$ — это однородный полином степени t . Введём обозначения $s = \frac{t}{2}$ и $y_i = x_i^2$ для $i = 1, \dots, n$. Тогда правая часть в (1) запишется в виде

$$R(x) := c_t \|x\|^t = c_t (x_1^2 + \dots + x_n^2)^{\frac{t}{2}} = c_t (y_1 + \dots + y_n)^s = c_t \sum_{|l|=s} \frac{s!}{l!} y^l = c_t \sum_{|l|=s} \frac{s!}{l!} x^{2l}.$$

Функция $R(x)$ также является однородным полиномом степени t . Так как $S(x) \equiv R(x)$, то их коэффициенты при одинаковых степенях x равны. Рассмотрим два случая.

Пусть $k = (k_1, \dots, k_n)$ и хоть одно k_j нечётно. Тогда

$$\frac{t!}{k!} \sum_{i=1}^m W_i \varphi_i^k = 0. \quad (8)$$

Пусть в $k = (k_1, \dots, k_n)$ все k_j чётные, $k_j = 2l_j$, $l_j \in \mathbb{Z}$, $l_j \geq 0$. Тогда

$$\frac{t!}{k!} \sum_{i=1}^m W_i \varphi_i^k = c_t \frac{s!}{l!}. \quad (9)$$

Так как любой однородный полином степени t представляется в виде (7), то достаточно доказать, что равенство (6) выполняется для $Q(x) = x^k$, $|k| = t$. Здесь $x^k = x_1^{k_1} \dots x_n^{k_n}$. Если хоть одно k_j нечётно, то в силу (8) имеем

$$\frac{1}{\sigma_n} \int_{S^{n-1}} x^k dS = 0 = \sum_{i=1}^m W_i \varphi_i^k,$$

то есть для $Q(x) = x^k$ выполняется равенство (6).

Пусть теперь k представляется в виде $k = 2l$, где $l = (l_1, \dots, l_n)$, $|l| = s$. В левой части (6) получим интеграл Дирихле (см. [4])

$$I(k) := \frac{1}{\sigma_n} \int_{S^{n-1}} x^k dS = \frac{(k_1 - 1)!! \dots (k_n - 1)!!}{n(n+2) \dots (n + |k| - 2)}. \quad (10)$$

Здесь $(-1)!! = 1$.

В правой части (6) стоит сумма, которая в силу (9) представляется в виде

$$T(k) := \sum_{i=1}^m W_i \varphi_i^k = \frac{k!}{t!} c_t \cdot \frac{s!}{l!} = \frac{k_1! \dots k_n!}{t!} \cdot \frac{(t-1)!!}{n(n+2) \dots (n+t-2)} \cdot \frac{s!}{l_1! \dots l_n!}.$$

Имеем

$$\frac{(t-1)!!}{t!} = \frac{1}{2 \cdot 4 \cdot 6 \dots t} = \frac{1}{2^s s!}.$$

Далее, при чётных k_1, \dots, k_n справедливы равенства

$$k_j! = (k_j - 1)!! 2^{l_j} l_j!$$

и

$$k_1! \dots k_n! = (k_1 - 1)!! \dots (k_n - 1)!! 2^s l_1! \dots l_n!.$$

Значит,

$$\begin{aligned} T(k) &= \frac{(k_1 - 1)!! \cdots (k_n - 1)!! 2^s l_1! \cdots l_n!}{2^s s!} \cdot \frac{s!}{l_1! \cdots l_n!} \cdot \frac{1}{n(n+2) \cdots (n+t-2)} = \\ &= \frac{(k_1 - 1)!! \cdots (k_n - 1)!!}{n(n+2) \cdots (n+t-2)}. \end{aligned}$$

Получаем, что $I(k) = T(k)$, и для $Q(x) = x^k$ выполняется равенство (6).

Необходимость доказана.

Достаточность. Доказывается так же, как и необходимость, но рассуждениями “в обратном порядке”. \square

5°. Покажем, как можно использовать теорему 1 в части необходимости. Пусть (Φ, W) — взвешенный сферический t -полудизайн. Тогда для любого однородного полинома $Q(x)$ степени t справедливо равенство

$$\frac{1}{\sigma_n} \int_{S^{n-1}} Q(x) dS = \sum_{i=1}^m W_i Q(\varphi_i). \quad (11)$$

Так как (Φ, W) является также p -полудизайном для $p = 2, 4, \dots, t$, то равенство (11) выполняется для любого полинома вида

$$Q(x) = \sum_{|i|=p} a(i)x^i, \quad p = 2, 4, \dots, t.$$

Равенство (11) выполняется и для $p = 0$. В этом случае имеем $Q(x) \equiv C$ и

$$\frac{1}{\sigma_n} C \sigma_n = \sum_{i=1}^m W_i C = C.$$

Чтобы кубатурная формула (11) точно интегрировала полиномы нечётной степени, добавляют узлы $-\varphi_1, -\varphi_2, \dots, -\varphi_m$. Получаем кубатурную формулу

$$\frac{1}{\sigma_n} \int_{S^{n-1}} Q(x) dS \approx \sum_{i=1}^m \frac{1}{2} (W_i (Q(\varphi_i) + Q(-\varphi_i))). \quad (12)$$

Такая формула будет точной для любого полинома $Q(x)$ степени $\leq t + 1$. Действительно, любой полином степени не выше $t + 1$ представляется в виде $Q(x) = \sum_{p=0}^{t+1} Q_p(x)$, где $Q_p(x)$ — однородные полиномы степени p .

6°. Вернёмся к системе (Φ_0, W_0) из примера в пункте 3. Для системы Φ_0 получаем кубатурную формулу со степенью точности $d = 5$:

$$\frac{1}{4\pi} \int_{S^2} f(x) dS \approx \frac{1}{15} \sum_{i=1}^3 (f(e_i) + f(-e_i)) + \frac{3}{40} \sum_{i=1}^4 (f(\varphi_i) + f(-\varphi_i)). \quad (13)$$

Действительно, формула (13) будет точна для любого полинома $f(x)$ степени не выше 5. Легко проверяется, что она не точна для полинома $f(x) = x_1^6$. В этом случае $\frac{1}{4\pi} \int_{S^2} x_1^6 dS = \frac{1}{7}$, а правая часть равна $\frac{7}{45}$. Формулу (13) будем называть октаэдрической. Аналогичную формулу построим в \mathbb{R}^n . Получим тождество

$$A \sum_{i=1}^n x_i^4 + B \sum_{\pm} \left(\frac{x_1 \pm x_2 \pm \dots \pm x_n}{\sqrt{n}} \right)^4 = c_4 \|x\|^4, \quad x \in \mathbb{R}^n. \quad (14)$$

В левой части формулы (14) стоит симметрический полином от x_1^2, \dots, x_n^2 . Поэтому достаточно приравнять коэффициенты при x_1^4 и $x_1^2 x_2^2$. Заметим, что $c_4 = \frac{3}{n(n+2)}$. Приходим к уравнениям

$$\begin{aligned} x_1^4: \quad & A + \frac{B \cdot 2^{n-1}}{n^2} = \frac{3}{n(n+2)}, \\ x_1^2 x_2^2: \quad & B \cdot 2^{n-1} \cdot \frac{4!}{2! 2! n^2} = \frac{3}{n(n+2)} \cdot 2, \end{aligned}$$

откуда $B = \frac{n}{2^{n-1}(n+2)}$, $A = \frac{2}{n(n+2)}$. В результате имеем кубатурную формулу

$$\frac{1}{\sigma_n} \int_{S^{n-1}} f(x) dS \approx \frac{A}{2} \sum_{i=1}^n (f(e_i) + f(-e_i)) + \frac{B}{2} \sum_{i=1}^{2^{n-1}} (f(\varphi_i) + f(-\varphi_i)), \quad (15)$$

где e_i — единичные орты, $\varphi_i = \frac{1}{\sqrt{n}}(1, \pm 1, \dots, \pm 1)$. Число узлов в этой формуле равно $N = 2n + 2^n$. Степень точности формулы равна 5. По аналогии с $n = 3$ получаем, что $\pm e_i$ — это вершины гипероктаэдра O_n , $\pm \varphi_i$ — проекции центров граней $(n-1)$ -мерных граней O_n на S^{n-1} . В книге И. П. Мысовских [3, с. 314] рассматривается формула, в которой используются проекции середин всех рёбер вместо векторов φ_i . Такая формула также имеет степень точности $d = 5$. Число узлов в формуле И. П. Мысовских равно $2n^2$. Если сравнивать число узлов в формуле (15) и в формуле И. П. Мысовских, то при $n = 3, 4, 5$ число узлов в формуле (15) меньше, чем в формуле Мысовских.

З а м е ч а н и е. Легко проверить, что степень точности в (15) действительно равна 5. Для этого достаточно показать, что для $f(x) = x_1^6$ формула не точна.

Действительно, в этом случае, по формуле (10)

$$\frac{1}{\sigma_n} \int_{S^{n-1}} x_1^6 dS = \frac{15}{n^3 + 6n^2 + 8n},$$

а правая часть равна $\frac{2n+1}{n^3+2n^2}$. Равенство между этими двумя величинами будет только при $n = 1, n = 2$.

7°. Кубатурная формула со степенью точности 9. Приведём ещё один пример построения кубатурной формулы. Данная кубатурная формула встречается у В. И. Лебедева (см. [5]). Наш способ построения отличается от способа В. И. Лебедева. В \mathbb{R}^3 рассмотрим множества векторов $\{x_i^{(0)}\}_{i=1}^6 = \{\pm e_i\}_{i=1}^3$, — вершины октаэдра, $\{x_i^{(1)}\}_{i=1}^8 = \left\{ \frac{1}{\sqrt{3}}(\pm 1, \pm 1, \pm 1) \right\}$ — проекции центров граней на сферу. Последняя запись подразумевает, что используются все 8 возможных комбинаций знаков \pm . Получившиеся 8 векторов обозначены $x_i^{(1)}$, $i \in 1 : 8$. На каждом ребре октаэдра с вершинами $\{\pm e_i\}_{i=1}^3$ возьмём по две симметрично расположенные точки a и b . Пусть, например, это ребро соединяет вершины $V_1 = (\pm 1, 0, 0)$ и $V_2 = (0, \pm 1, 0)$. Тогда $a = (\pm(1-\lambda), \pm\lambda, 0)$, $b = (\pm\lambda, \pm(1-\lambda), 0)$, где $\lambda \in (0, 1)$.

Проектируем все получившиеся точки на S^2 и получаем 24 узла следующего вида:

$$\begin{aligned} \{x_i^{(2)}\}_{i=1}^{24} = & \{(\pm p, \pm q, 0), (\pm q, \pm p, 0), (\pm p, 0, \pm q), (\pm q, 0, \pm p), \\ & (0, \pm p, \pm q), (\pm q, \pm p, 0)\}, \end{aligned}$$

где $p^2 + q^2 = 1$. Найдём p из интервала $(0, 1)$, при котором система

$$\Phi = \{x_i^{(0)}\}_{i=1}^6 \cup \{x_i^{(1)}\}_{i=1}^8 \cup \{x_i^{(2)}\}_{i=1}^{24}$$

будет сферическим взвешенным 9-дизайном. Для этого при некоторых A, B, C, p должно выполняться тождество Варинга:

$$A \sum_{i=1}^6 [\langle x_i^{(0)}, x \rangle]^8 + B \sum_{i=1}^8 [\langle x_i^{(1)}, x \rangle]^8 + C \sum_{i=1}^{24} [\langle x_i^{(2)}, x \rangle]^8 = c_8 \|x\|^8$$

для всех $x \in \mathbb{R}^3$. Введём обозначения

$$\begin{aligned} S(x) := & A \sum_{i=1}^3 2x_i^8 + B \sum_{i=1}^8 \frac{1}{81} (\pm x_1 \pm x_2 \pm x_3)^8 + C \sum_{i=1}^4 [(\pm p x_1 \pm q x_2)^8 + \\ & + (\pm q x_1 \pm p x_2)^8 + (\pm p x_1 \pm q x_3)^8 + (\pm q x_1 \pm p x_3)^8 + (\pm p x_2 \pm q x_3)^8 + \\ & + (\pm q x_2 \pm p x_3)^8] = \frac{1}{9} \|x\|^8 =: R(x). \end{aligned}$$

Так как $S(x)$ и $R(x)$ симметрические полиномы от x_1^2, x_2^2, x_3^2 , то, чтобы это тождество было верным, достаточно приравнять коэффициенты при $x_1^8, x_1^6 x_2^2, x_1^4 x_2^4, x_1^4 x_2^2 x_3^2$. Получим систему

$$\begin{aligned} 2A + \frac{8}{81}B + 4C(2p^8 + 2q^8) &= \frac{1}{9}, \\ \frac{224}{81}B + 4C(28p^6 q^2 + 28q^6 p^2) &= \frac{4}{9}, \\ \frac{560}{81}B + 4C(70p^4 q^4 + 70q^4 p^4) &= \frac{6}{9}, \\ \frac{3360}{81}B &= \frac{12}{9}, \end{aligned}$$

откуда следует, что $A = \frac{1}{105}$, $B = \frac{9}{280}$, $C = \frac{1}{35}$, $p = \sqrt{\frac{3+\sqrt{3}}{6}} = 0.8880\dots$, $q = \sqrt{\frac{3-\sqrt{3}}{6}} = 0.4597\dots$. При этом $6A + 8B + 24C = 1$. Таким образом, (Φ, W) является взвешенным сферическим 9-дизайном с вектором весов $W = (A, \dots, A, B, \dots, B, C, \dots, C)$, где A встречается 6 раз, B встречается 8 раз, C встречается 24 раза. Можно записать кубатурную формулу:

$$\frac{1}{4\pi} \int_{S^2} f(x) dS \approx \frac{1}{105} \sum_{i=1}^6 f(x_i^{(0)}) + \frac{9}{280} \sum_{i=1}^8 f(x_i^{(1)}) + \frac{1}{35} \sum_{i=1}^{24} f(x_i^{(2)}), \quad (16)$$

причём степень точности данной формулы равна 9, не больше. Действительно, при подстановке $f(x) = x_1^{10}$, получим по формуле (10)

$$\frac{1}{4\pi} \int_{S^2} x_1^{10} dS = \frac{1}{11}.$$

С другой стороны правая часть равна $\frac{17}{189}$.

З а м е ч а н и е. В статье В. И. Лебедева [5] используется другой способ определения неизвестных A, B, C, p . Опираясь на теорему С. Л. Соболева [6] в [5] показывается, что для точности кубатурной формулы на полиномах степени не выше 9, достаточно, чтобы эта формула была точна для четырёх полиномов

$$1, \sigma_2, \sigma_3, \sigma_2^2, \quad (17)$$

где $\sigma_2 = x_1^2 x_2^2 + x_1^2 x_3^2 + x_2^2 x_3^2$, $\sigma_3 = x_1^2 x_2^2 x_3^2$. Эти полиномы подставляются в формулу с неопределёнными параметрами A, B, C, p и получаются 4 уравнения для их определения. При этом приходится вычислять интегралы по сфере от полиномов (17).

ЛИТЕРАТУРА

1. Reznick В. *Sums of even powers of real linear forms* // Mem. Amer. Math. Soc. 1992. V. 96. No. 463. P. 1–155.
2. Юдин В. А. *Вращения сферических дизайнов* // Проблемы передачи информации. 2000. Т. 36. Вып. 3. С. 39–45.
3. Мысовских И. П. *Интерполяционные кубатурные формулы* М.: Наука. 1981. 336 с.
4. Афонин Р. Е., Малозёмов В. Н., Певный А. Б. *Интегрирование по сфере в n -мерном пространстве* // Семинар «DHA & CAGD». Избранные доклады. 15 мая 2010 г. (<http://dha.spb.ru/reps10.shtml>).
5. Лебедев В. И. *Значения узлов и весов квадратурных формул типа Гаусса-Маркова для сферы от 9-го до 17-го порядка точности, инвариантных относительно группы октаэдра с инверсией* // Ж. вычисл. матем. и матем. физ. 1975. Т. 15. № 1. С. 48–54.
6. Соболев С. Л. *О формулах механических квадратур на поверхности сферы* // Сибирский матем. ж. 1962. Т. 3. № 5. С. 769–796.